

۷۶۱

۷۶۱

اصلاح

۵۹۱
صل
سائل
۷۶۱



لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَلَى حِدِّ صَبَاحِ قَدَامِ بَرَكَاتِهِ

مقام اشاعت ۷۹۲۵۲

کجهوا (صوبہ بہار)

چند سالہ ششم دوم تین روپیہ

پیشہ

فرار ڈیٹر ابجم مولوی عبداللہ صاحب ڈیٹر ابجم کھنڈر کا جائیداد یا سید علی حیدر صاحب
 رسالہ اصلاح سے منظرہ لکھنے آنا اور فریضہ منظرہ شریک فرار اختیار کرنا قابل دید ہے قید
فتح الرحمن ڈیٹر ابجم کا دوبارہ مولانا سے مدوح ہے منظرہ کی بہت کرنا اور فرار کرنا
فتح مبین اس رسالہ میں بھی ڈیٹر ابجم کے منظرہ سے فرار کرنے اور ضلع سارن کے مشہور عالم
 مولوی حکیم محمد صاحب کے شہید ہو جانے کا دمکپ تذکرہ ہے قیمت ۴۴
فتح القدر ڈیٹر ابجم نے بیٹی پر عکسوں سے جو منظرہ کیا اس پر مفصل تبصرہ قابل
قول کریم آپ خاتم کا ڈیٹر ابجم پر اعتراض خود اہلسنت کی کتابیں تحریف قرآن کے مضامین
 ہیں پھر تم کیوں شیعوں پر اعتراض کرتے ہو قابل دید ذخیرہ ہے جس پر تحقیق اور جامعیت سے
 کیا ہے کہ اہلسنت تحریف قرآن کے قائل ہیں اور ان کی کتابوں سے قرآن کی تحریف اس طرح واضح
 کہ کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا۔ آج تک ڈیٹر ابجم سے بھی اس کا جواب نہیں ہو سکا قیمت ۴۴
 معراج شہادۃ شہادت حضرت امام حسین کے متعلق خان بہادر سید خیرات احمد صاحب کی
 کتاب نذرانیان کا زبردست رسالہ بہت دمکپ بنفید اور بصیرت افروز ہے۔ قیمت ۲۲
آل اصحاب اس رسالہ میں دکھایا ہے کہ اہلسنت طاہرین کے ساتھ صحابہ رسول کا سلوک
 ان لوگوں سے امانت رسول سے کس درجہ بے رحمی کی۔ واقعہ کربلا کے وقت کتنے صحابہ موجود
 انھوں نے ذبح ہو کر کھائے اور توجہ نہیں کی۔ حالانکہ اگر وہ مدد کرتے تو امام مظلوم شہید نہیں ہوئے
 بنفید اسلامی تاریخ کی تحقیقات کا ذخیرہ ہے قیمت ۱۲
وہود میں پاؤں پر مسیح کرنا فرقہ القرآن نے جو پنجاب میں پیدا ہوا ہے قرآن
 چاہا کہ وہود میں پاؤں دھونے کا حکم ہے اس کے جواب میں فرقہ اصلاح سے اپنے
 فضل شائع کر کے ثابت کر دیا گیا کہ قرآن مجید وہود میں پاؤں پر مسیح ہی کا حکم دیتا ہے
 سے یہ رسالے لکھے گئے کہ اہل قرآن کو بھی مان لینا چاہیے قیمت ۴۴
اسلامی خدا توحید خدا کو آیات قرآن مجید سے بہت مفصل اور جامعیت سے ثابت
 کر دیا ہے کہ جس طرح اسلام خدا کی توحید لکھا ہے دنیا کا کوئی فرقہ نہیں سکھا سکتا قیمت
 زمانہ نبی میں خدا کے فضل سے گھر گھر ہونے لگیں مگر افسوس حدیث کی ایسی کوئی کتاب
 جو خاص محدثوں کے پڑھنے کیلئے لکھی گئی ہو جس میں عقائد فضائل و مذہبی معلومات کے سوا
 (بقیہ پیش کے مستطاب آخرا میں ملاحظہ ہو)

بسم الله الرحمن الرحيم

مجلد

اصلا

۹ | ۱۵ رمضان المبارک ۱۳۵۵ھ | جلد

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	راقم
۲	آرٹیکل	احقر علی جیلد عقی عذیر
۳	صفحات سوانح عمری	نیو اصلاح
۴	حقد حضرت ام کلثومؓ پر ایک نظر	جناب پرنس ریڈ محمد عباس صاحب شری
۲۳	مخبر خوش قسمت ہیں یا بد قسمت	نیو اصلاح
۲۳۱	سوانح عمری خلیفہ اول جلد ثانی	مدیر

ار اصلاح جس نے دل ہمدردان دین و ملت نے اپنے رسالہ اصلاح کو جدید خیریت فرما کر اس کو
 لوجزائے خیر سے (۳۴) جناب زاہد رضا پور پور میں شائع کیا (۳۵) جناب شیخ الیاس ہمدانی نے
 (۳۶) جناب مکرم حسین صاحب انیسٹر ایکری کیا (۳۷) جناب شیخ اقبال حسین صاحب کینوڈر جالٹھ (۳۸) جناب
 ہمدانی جعفر صاحب فاضل جوہری (۳۹) جناب شیخ ریلوایق حسین صاحب صلو کرٹ ایٹھی (۴۰) جناب لوی
 صاحب کرٹ (۴۱) جناب ماسٹر فیض حسین صاحب ری سرگودھا (۴۲) جناب شیخ حسین صاحب پورس کان پور
 صاحب (۴۳) جناب میر حسن صاحب قاین میں شائع (۴۴) جناب صاحب رضا صاحب جعفری صاحب جسر رک پور (۴۵) جناب حکیم
 بیٹی (۴۶) جناب صاحبی خادم علی صاحب قناتنی شاد دھواں (۴۷) جناب صاحب محمد فاضل آباد پور ہر خیر آباد
 دہلی (۴۸) جناب صاحب محمد حیدر (۴۹) جناب صاحبی صاحب قناتنی شاد دھواں (۵۰) جناب صاحب محمد علی صاحب
 علی صاحب (۵۱) جناب صاحبی صاحب قناتنی شاد دھواں (۵۲) جناب صاحب محمد علی صاحب قناتنی شاد دھواں
 (۵۳) جناب صاحب محمد علی صاحب قناتنی شاد دھواں (۵۴) جناب صاحب محمد علی صاحب قناتنی شاد دھواں
 (۵۵) جناب صاحب محمد علی صاحب قناتنی شاد دھواں (۵۶) جناب صاحب محمد علی صاحب قناتنی شاد دھواں
 (۵۷) جناب صاحب محمد علی صاحب قناتنی شاد دھواں (۵۸) جناب صاحب محمد علی صاحب قناتنی شاد دھواں
 (۵۹) جناب صاحب محمد علی صاحب قناتنی شاد دھواں (۶۰) جناب صاحب محمد علی صاحب قناتنی شاد دھواں

عقدِ ام کلثومؑ پر ایک نظر

یہ تسلیم کرنا ناگزیر ہے کہ علماء و عظام اہل تشیع تو شروع سے علمِ کلام سے ایک خاص اُنس رہا ہے اور یہ ایک ناقابلِ انکار حقیقت ہے کہ دنیا کے کسی مذہب نے علمِ کلام میں علماء کرام اہل تشیع کے برابر ترقی نہیں کی۔ طراح کی حاضر جوابی۔ مؤمن طاق کے مناظرے۔ بہلول دانہ کے نکات۔ علامہ حلی کے معارف۔ اخفائی اکتی کے حقائقِ عقائد کے دقائق۔ تاریخ علمِ کلام میں زریں حروف سے لکھنے کے قابل ہیں۔ لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جا سکتا کہ علمِ کلام کے شوق نے بعض اعلام کو علمِ رجال کی طرف کما حقہ متوجہ نہیں ہونے دیا اور جبکہ اشاعرہ عقل و خرد سے بیگانہ ہو کر تقدیرِ وادۃ کی طرف متوجہ ہوتے۔ ہمارے علماء کرام نے بعض روایات کی تصنیف کے بجائے عقلی تاویلات پر اکتفا فرمائی۔ کہنے کو ایک ایک اعتراض کے سوسو جواب دے گئے مگر عقول کے اختلاف کی وجہ سے جواب بھی مختلف ہو گئے۔ ادھر اشاعرہ بھی تقدیرِ وادۃ کے باوجود اختلاف سے باز نہ آ سکے۔ جاسعین حدیث نے کوشش کی کہ صرف صحیح احادیث جمع کی جائیں۔ مگر نتیجہ یہ ہوا کہ خود صحیح بخاری میں بھی متضاد روایات درج ہو گئیں۔ علمائے رجال اہلسنت بہت کر کے بڑھے کہ اس دُوبتی ہوئی ناؤ کو ہم پار لگائیں گے مگر انجام یہ ہوا کہ اختلافِ آغاز سے بھی زیادہ ہو گیا کسی نے عبد الرزاق کو امام مانا (بستان المحققین) کسی نے اس کو رافضی جانا (تذکرۃ الشیعہ) اور ایک عبد الرزاق پر کیا منحصر ہے۔ اہلسنت کا کوئی راوی ایسا نہیں جس کی توثیق میں اختلاف نہ ہو۔ جب امام المحققین حضرت بخاری جرح سے محفوظ نہیں ہے تو کسی اور کا کیا ذکر اگر مدیر البیہم کا یہ فتویٰ صحیح ہے (اور یقیناً صحیح ہو گا کیونکہ وہ خیر سے امام اہلسنت بھی ہیں) کہ جرحِ قدیل سے بہتر ہے تو اہلسنت کی کوئی حدیث مقبض نہیں ہے گی۔ کیونکہ جلال اہلسنت میں کوئی راوی ایسا نہیں ہے جسکی جرح نہ کی گئی ہو کما تفلت۔ میرے پاس بعض مؤمنین عظام کے خطوط آئے کہ مدیر البیہم مناقب امیر المؤمنین علیہ السلام کی بعض روایات کو ضعیف فرماتے ہیں اور میں نے انہیں جواب دیا کہ مدیر البیہم کی ترکیب یہ ہوتی ہے کہ اگر کسی راوی کی کسی محدثین نے توثیق کی اور ایک نے ضعیف تو وہ اس ایک محدث کی جرح اس عجیب و غریب کلیہ کے ساتھ پیش فرمادیتے ہیں کہ جرح ہر حالت میں قدیل سے

بہتر ہے۔ حالانکہ اگر اس نظریہ کو تسلیم کر لیا جائے تو مناقب حضرت امیر المومنین ۴ کا کیا ذکر؟ آنحضرت معلوم کی نبوت اور خداوند عالم و عالیان کی وحدانیت بھی الہیہت کی کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتی۔ حضرات الہیہت کے جوامع حدیث حکومت وقت کی سرپرستی میں مرتب ہوئے۔ ان کی کتب رجال حالت امن و امان میں درج ہوئیں لیکن اس کے باوجود انہیں شیعی جوامع حدیث یا شیعی کتب جال سے دور کی نسبت بھی نہیں ہے۔ حالانکہ شیعہ جامعین کو نہ حکومت وقت کی سرپرستی حاصل تھی نہ امن و امان میسر تھا۔ بعض ضعیف احادیث اصول اربعہ میں بھی موجود ہیں لیکن خدا بڑے خیر کرامت فرمائے علماء رجال کو حنفیوں نے رجال کو اتنا مستحکم کر دیا ہے کہ نقد رواۃ کے بعد کوئی اختلاف یا تضاد باقی نہیں رہتا۔ ہمارے زمانے کے بعض علماء علم کلام کی طرف اس شد و مد سے متوجہ ہوئے کہ انہوں نے عقلی تاریخ پر اکتفا فرما کر ضعیف سے ضعیف حدیث کو ضعیف فرمایا اور اربعین کیا اور قدر و قدر عوام کی یہ حالت ہو گئی کہ وہ اصول اربعہ کا کیا ذکر زوال المعاد وغیرہ کی غیر سند روایات کو صحیح سمجھنے لگے اور کافی کاف لشیعتنا کو امام عصر علیہ السلام کا ارشاد سمجھ کر کافی کو صحیح بخاری کی طرح شیل قرآن سمجھنے لگے۔ حالانکہ ہم حدیث کی کسی کتاب کو قرآن مجید کی طرح معصوم اور حرج و تعدیل کے میزان اعتبار سے بلند نہیں سمجھتے ہیں (تدوین حدیث مصنف مولانا سید علی نقی صاحب مجتہد العصر سرپرست امامیہ سن ۱۳۷۷) یہ شرف صرف حضرت الہیہت کو حاصل ہے کہ انہوں نے کبھی نہ

اِنَّ الْمَذَابِيْهَ كَالْقِرَانِ قَدْ نَسِخَتْ مَا صَنَعُوا قَبْلَهَا وَالشَّرْعُ مِنْ كِتَابِ

د مقدسہ ہدایت) فرما کر ہدایہ کو کالقرآن فرمادیا۔ اور کبھی ”ابو زر عر لاری کر رئیس مہین است گفتم است کہ اگر سختم بطلاق زن خود سو گند خود در انچه درو خط بلا شک و شبہ صحیح است حاث نشود“ (دستان المحدثین مصنف شاہ عبدالعزیز مطبوعہ مطبع مہتابی دہلی ص ۷) ارشاد فرما کر موطا کو شیل قرآن فرمادیا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ہمارے نزدیک تمام شیعی جوامع میں کتاب تطایب کافی کا درجہ صرف اس لیے سب سے بلند ہے کہ علامہ کلینی علیہ الرحمۃ والرضوان حضرات ائمہ علیہم السلام سے قریب العهد

ایک حد تک ہم عصر تھے اور علامہ کلینی علیہ الرحمہ نے نقل متن و اسناد میں نہایت ضبط و اتقان سے کام لیا ہے۔ لیکن بقول علامہ علی نقی صاحب مجتہد اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ اس کی ہر حدیث صحیح السناد اور قطعی الورد ہے اور نہ ہمیں یہ تسلیم ہے کہ یہ کتاب حضرت صاحب الزمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں پیش ہوئی اور حضور نے اس کے متعلق کائنات شیعتنا فرمایا۔ یہ ایک ایسی غلط حکایت ہے جس کا کوئی ثبوت کتب حدیث و رجال میں نہیں ہے (تدوین حدیث ص ۱۱۱) ہم جانتے ہیں اور خوب جانتے ہیں کہ علامہ کلینی علیہ الرحمہ نے ایسے خوف و قہر کے زمانہ میں کافی کی تدوین کی جب زمین و آسمان شیعوں کے دشمن ہو رہے تھے اس لئے کافی میں بعض ضعیف احادیث کی موجودگی ہمارے لئے باعث استعجاب نہیں ہے خصوصاً قطرباں کے صحاح ستہ اہلسنت میں حکومت و وقت کی سرپرستی کے باوجود صد ہا ضعیف روایات موجود ہیں بلکہ ہمارا تو عقیدہ ہے کہ ہمارے اصولی ارجحہ کی ضعیف السند روایات اہلسنت کے صحاح ستہ کی صحیح ترین روایات سے زیادہ قرین قیاس اور مطابق عقل ہیں۔ بطور اہل میں موطا شریف کی جلالت قدر کے متعلق رئیس المحدثین ابو زید عزاوی کا فتوے پیش کیا جا چکا ہے۔ اب یہ بھی ملاحظہ فرمائیے کہ اس زبانی دعوے کی اصلیت کیا ہے۔ یوں ہوئے کہ موطا شریف میں تحریف قرآن کی بھی روایات ہیں اور توہین رسول کی بھی لیکن سب سے زیادہ دھچپ چیز اس کا تضاوہ ہے جسکی موجودگی میں موطا بلا شک و شبہ صحیح ہے۔ کے بجائے ”بلا شک و شبہ غلط“ ہو جاتی ہے۔ تضاد کی مثالیں کثیر ہیں لیکن میں صرف ایک مثال پر اکتفا کرتا ہوں۔ مالک عن زید بن اسلم ان نفسیو هذا الاثم یا ایہا الذین امنوا اذا قمتم الی الصلوة فاعسلوا وجوهکم وایدیکم الخ ان ذالکم اذا قمتم من المناجع یعنی النوم ولا موضعنا ان لا یتوضا من بعد ولا یتوضا الا من حدث ینزع من دبر و ذکر انوم (موطا مطبوعہ مکتبہ انیسوی) مالک نے زید بن اسلم سے آجیہ و عنوان کی یہ تفسیر بیان کی ہے کہ جب تم سو کر اٹھو (تو وضو کرو) اور ہمارے نزدیک امر صحیح یہ ہے کہ نمیکہ کہتے ہیں سے وضو نہیں ٹوٹتا اور نمیکہ کا کیا ذکر دبر اور ذکر سے کسی حدیث کے اخراج اور نوم کے علاوہ کسی دوسری چیز سے وضو نہیں

قطع نظر اس امر کے کہ اذا قمتم الى الصلوة کے عام حکم کو اذا قمتم من المصاحف سے حاصل کرنا ایک بدعت خیر تفسیر ہے۔ اسی صفحے میں یہ روایت بھی موجود ہے۔ **ماہ عن ناہ** عن ابن عمر **انہ کان یام جالساً لم یصل ولا یتوضأ** مالک نے نافع سے روایت کی ہے کہ ابن عمر بیٹھ کر سو جاتے اور پھر بغیر وضو کے نماز پڑھ لیتے۔

اور اسی موطن کے ساتھ پر یہ روایت موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ر حان کا کیا ذکر محض اس ذکر سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ **ماہ عن ناہ** ان عبد اللہ ابن عمر **کان یقول اذا من احدکم ذکوة طیتوضا فقد وجب علیہ الوضوء** مالک نے نافع سے روایت کی ہے کہ حضرت ابن عمر فرماتے تھے کہ جب تم سے کوئی اپنا ذکر محبوبے تو وضو کرے اس پر وضو کرنا واجب ہو گیا۔

یہ واضح رہے کہ مالک عن نافع عن عبد اللہ بن عمر کی سند صحیح الاسانید ہے اور اسے حضرات اہلسنت کا سلسلہ الذہب سمجھا جائے لیکن اس کے باوجود امام مالک نے صحت پر اس روایت کے خلاف فتوے دیا۔ اب یاقوتیہ تسلیم کیے کہ امام مالک (رحمہ اللہ) امام شافعی **”امام الناس فی الفقة والحديث تھے“** نے خلیفہ زادے کے قول کو صحیح نہیں سمجھا اور یا پھر نافع کی روایت کو لائق اعتناء تصور نہیں فرمایا بہر حال تضادات بات ہو گیا اور رئیس المحدثین ابو زہرہ رازی کا یہ فتوے **”کہ اگر شخص بطلاق زن خود سوگند خورد کہ اپنے درمیان بلائشک و شبہ صحیح است حاث نشود“** ایک مشکلہ خیر فتوے بن گیا۔ موطن پرخص نہیں صحاح ستہ کی امتیازی خصوصیت صحیح احادیث کا متضاد ہونا ہے۔ بلائشک و شبہ استبصار اور بعض دیگر شیعہ جوامع میں غیر شیعہ یا ضعیف روایات کی وجہ سے تضاد موجود ہے لیکن یہ تضاد نقد روایات کے بعد باقی نہیں رہتا۔ ہاں حضرات اہلسنت کی صحیح ترین روایات میں نقد روایات کے بعد بھی تضاد کسی طرح زائل نہیں ہوتا۔ مگر قابل انکس ہے یہ کہ فی زمانہ ائمہ اربعہ و غیرہ اختلافی روایات کے بعض راویوں پر غیر معروف علماء کی جرح وارد کر کے صحیح صحیح حدیث (مثلاً حدیث غدیر و حدیث نقطن) کو کم از کم حلال کی نظر میں ضعیف بنا دیتے ہیں اور ہمارے بعض اعلام ضعیف یا غیر شیعہ راویوں کی

روایات (مثلاً جناب اسماعیل کے متعلق بدو وغیرہ) کو بھی ضعیف نہیں فرماتے بلکہ ان کی تاویل فرماتے اور فریق مخالف کو الزامی جواب دینے پر اکتفا فرماتے ہیں اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اگر کسی سنی کے سامنے کوئی اختلافی روایت پیش کی جاتی ہے تو وہ متوحش نہیں ہوتا اور اپنا آموختہ سنا شروع کر دیتا ہے کہ علامہ ابن تیمیہ کے نزدیک یہ روایت موضوع ہے اور علامہ ذہبی نے اسے ضعیف بتایا ہے۔ لیکن اگر کسی شیعہ کو کوئی اختلافی حدیث سنائی جاتی ہے تو وہ یا تو متوحش ہو جاتا ہے اور یا پھر مختلف لیکن متضاد عقلی دلائل پیش کر کے پر اکتفا کرتا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ ناصر الملک و ظہیم العالی ایسے متبحر عالم اور مدبر محترم جریدہ اصلاح ایسے جید متکلم ان دسیرہ کاریوں کو طشت از بام کرتے رہتے ہیں مگر کبھی ضرورت ہے اور شدید ضرورت ہے اس امر کی کہ ایک تذکرہ المومنین شائع کیا جائے تاکہ مرکزی مقامات سے دور رہنے والے سنیوں بھی حضرات اہلسنت کے مکائد کا شکار نہ ہوں یا میں۔ میں یقیناً کہنا کہ عقلی دلائل کو ترک کیا جائے مگر میرا یہ مشا ضرور ہے کہ جب حضرات اہلسنت اپنی صحیح ترین روایات کو بھی کسی شدید یا غیر معروف عالم کے قول کے مطابق ضعیف فرمادیتے ہیں تو ہم تاویل کے ساتھ ساتھ اپنی واقعی ضعیف روایات کے ضعف کا اظہار کیوں نہ کریں؟ اس زمانہ میں میری نظر سے عقلم کلثوم کے متعلق قبض سنی اعلام کے رسائل گذرے اور مدبر محترم جریدہ اصلاح کے توسط سے بعض شیعہ حضرات کے جواب بھی وصول ہوئے۔ حضرات اہلسنت نے حسب معمول اپنی روایات سے خواخواہ انکار کیا ہے اور شیونگی ضعیف بلکہ موضوع اور غیر سند روایات سے احتجاج کیا ہے اور حضرات اہل تشیع نے حسب موقع علم کلام سے کام لیا ہے اور فریق مخالف کو الزامی جواب دینے پر اکتفا فرمائی ہے۔ ایک نے لکھا ہے شیخ مفید علیہ الرحمہ کے قول سے یہ ثابت فرمایا ہے کہ عقلم کلثوم کی روایت زبیر بن بکر یا بھی سہروئی ہونے کی وجہ سے مردود ہے لیکن یہ حقیقت ہے کہ کتب شیعہ میں عقلم کلثوم کا ذکر ایسی اسانید سے بھی ہے جس میں زبیر بن بکر کا نام نہیں ہے۔ دوسرے نے لکھا ہے یہ دیکھا جا رہا ہے کہ چونکہ روایت میں اختلاف واضطراب ہے لہذا کوئی روایت صحیح نہیں ہے لیکن نقد واداء کے بغیر صرف یہ لکھتے پیش کرنا چنداں مفید نہیں ہے۔ کیونکہ اختلاف واضطراب دوسرے مسائل کی روایات میں بھی موجود ہے فافہم۔ اصل یہ ہے کہ کسی روایت کی صحت یا عدم صحت معلوم کرنے

کا بہترین ذریعہ نقد و اذیہ ہے۔ بقول مولانا علی نقیؒ: "محدیثوں کے حامل ہو جانے سے خارجی قرآن یک سخت غائب ہو گئے اور وہ وثوق بالصدور یا اطمینان جو قرآن کی بنا پر سابق کے لوگوں کو تھا رخصت ہوا۔ اب تو ہم ہیں اور سند اور اس کے روات کا اسناد و اعتبار" (تدوین حدیث مسند) حضرات اہلسنت کے ایک جلیل القدر عالم بن مبارک کو تو نقد و اذیہ میں یہاں تک غلو تھا کہ وہ اسانید کو دین سمجھتے تھے (صحیح ترمذی جلد دوم) قبل اس کے کہ میں اصل بحث پر کچھ تحریر کروں میں چاہتا ہوں کہ علمائے فریقین کے اقوال سے احادیث کی اقسام تباہیوں نہ کہ رجال سے ناواقف ناظرین کو کوئی الجھن نہ ہو۔

(الف) منقول ۳۱ ان احزاب الموضوع عما فی ایدنا من الاخبار فیہ معلوم و ما جاء کما یاتی غیر منقول
و قال من بالجمع من غیر تین الموضوع عن غیرہ بالقد و فیہ بل منہی منہ (توضیح انقال مطبوعہ طہران ص ۳) ہم کہتے ہیں کہ روایات موجودہ میں سے موضوع روایات کا انخراج غیر معلوم اور اس کا دعویٰ غیر مسموع ہے پس موضوع کو پہچاننے بغیر جمیع روایات پر عمل کرنا فصیح و سلیقہ منور ہے۔

(ب) فالطریق صحیح ان کان جمیع رجالہ ثقاة امامیہ و حسن ان کان الجمیع امامیہ احمداً و ما
ادبضہ امامیہ احمداً و بعضہ ثقاة امامیہ و قوی ان کان جمیع رجالہ ثقات مع فساد
مذاہب و ضعیف ان کان جمیع رجالہ ادبض رجال ضعیفاً و مہمل (نقد الرجال
مطبوعہ طہران ص ۱۱۱) پس روایت کا طریق امام علیہ السلام تک صحیح ہے اگر سب ذی ثقہ
امامی ہوں اور حسن ہے اگر سب راوی امامی مدوح ہوں یا بعض راوی امامی مدوح ہوں
اور بعض ثقہ امامی اور قوی ہے اگر سب راوی غیر مذہب ہونے کے باوجود ثقہ ہوں اور
ضعیف ہے اگر کل یا بعض راوی ضعیف یا مہمل ہوں۔

(الف) حدیث صحیح وہ ہے جس کا ہر راوی ثقہ صدوق و عدول متقی جداً و مستفاد ہو
حسن وہ ہے جو صحیح کے مانند ہو لیکن اس کے راویوں کی ثقاہت اس درجہ تک نہ ہو
جو حدیث صحیح کے راویوں میں مشروط ہے۔ ضعیف وہ ہے جو صحیح یا حسن کے برعکس ہو
یعنی اس کے راویوں میں علامات ضعف وغیرہ پائے جاتے ہوں (مناقب سیدنا علیؑ
مصنفہ عینی نظامی مطبوعہ حیدرآباد ص ۱۱۱)

(ب) ”سب اقسام میں اعلیٰ ترین قسم متواتر ہے مگر اس کا وجود کم احادیث کہ ہے۔
 حافظ بن الصلاح محدث اپنی کتاب ”مقدمہ احادیث میں لکھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص
 متواتر حدیث کو تلاش کرے تو وہ نفع حاصل کرے گا۔ غیر متواتر روایات کی بنیاد معدودہ
 سند راویوں کے بیان پر ہے۔ ممکن ہے کہ جن معدودے خدا شخاص کو قواعد سے
 جانچ کر مستثنیٰ کیا گیا ہے اس جانچ میں غلطی ہو گئی ہو، ”مقدمہ تفسیر آیات خلاف
 ضعف امام ابیہشت میرالنجم لکھنؤ ص ۱۷۷ و ۱۷۸)۔

سبب توضیح المقال نے موضوع روایات کا وجود تو تسلیم کیا ہے مگر قدر واد سے اسکا
 علاج بھی ممکن تصور فرماتا ہے لیکن فاضل میرالنجم نے متواتر احادیث کے وجود سے
 اسکا رد فرما کر اور غیر متواتر روایات کو غیر صحیح مان کر احادیث ابیہشت کے اعتبار کا خاتمہ
 فرمادیا ہے صحیح چون شیخ ایماں کشتہ آخر مسلمان کی کیا؟

باب اول

عقد اول کلثوم کے متعلق شیعہ روایات و ان کا ضعف

عقد اول کلثوم کے متعلق شیعہ روایات تین اقسام کی ہیں۔ پہلی قسم میں وہ روایات داخل ہیں
 جو سند تو ہیں مگر ان کے راویوں کا سلسلہ غیر لقطاع امام علیہ السلام کہہ سکتے
 ہیں لیکن رواۃ کے ضعف کی وجہ سے ان روایات کے استدلال نہیں کیا جاسکتا۔
 دوسری قسم میں وہ روایات شامل ہیں جو بطریق عامہ مروی ہیں لیکن کسی غیر معروف
 و متساہل شیعہ مورخ نے ان کو اپنی کتاب میں رد کر دیا ہے۔

اور تیسری قسم ان روایات پر مشتمل ہے جو غیر سند منوعہ کی وجہ سے لائق اعتنا
 نہیں۔ اسی قسم میں مشہور و غیر مشہور علماء کے اقوال بھی داخل ہیں۔ ہم پہلی اور تیسری قسم
 کی روایات پر تبصرہ کرنے سے قبل دوسری قسم کی روایات پر ایک نظر ڈالنا چاہتے ہیں
 علامہ مفید علیہ الرحمہ کا ارشاد ہے ”یقیناً صحیح ہے کہ ان دوسری قسم کی روایات اسکا
 اصل راوی زبیر بن بکاء ناصبی تھا۔ زبیر بن بکاء سے عقد اول کلثوم کی روایت ابی محمد

حسن بن یحییٰ صاحب علم النسب نے نقل کی اور جو بحسن یحییٰ علوی تھے اس لئے مستدر
غیر متبیین مورخین (مثلاً صاحب تاریخ التواتر بح صاحب طراز ذہب بخفزی) نے
غیر مستند روایت کے اس واقعہ کو اپنی تصنیفات میں درج کیا حالانکہ ظاہر ہے کہ
ایک ناصبی کی روایت اس امر میں کسی طرح سے قابل قبول نہیں ہو سکتی تھی۔ الجہم کسی
اور سنی اخبار کا کسی غیر متبیین مورخ کا قول میں کرنا حقیقتاً حرکت مذہبی کے
مترادف ہے۔ اس لئے کہ کسی غیر متبیین مورخ کا قول کسی واقعہ کو غیر مستند کے
بیان کرنا لائق اجتماع نہیں ہے۔ اب رہیں خد مسند روایات تو وہ روایت کے ضمن
کی وجہ سے مستند نہیں کہی جاسکتیں۔ میں ذیل میں ان مسند روایات کو پیش کرتے
نقد روایت کے ساتھ تا ویلات بھی پیش کروں گا۔

والفہ) علی بن ابیہم عن ابیہ من ابن ابی عمیر عن هشام بن سالم وسعد عن علی بن
عن ابی عبد اللہ علیہ السلام فی تنبیح ام کلثوم فقال ان ذالک فرج غصباہ (فرج
کافی جلد دوم) علی بن ابراہیم نے اپنے باپ سے انھوں نے ابن ابی عمیر سے انھوں نے
ہشام وسعد سے۔ انھوں نے زرارہ سے۔ انھوں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے
تذکرہ ام کلثوم کے بارے میں روایت کی ہے کہ یہ فرج ہم سے چھینی گئی۔

سب سے پہلے ایک نظر اس کے روایت پر ڈالئے۔ میں دیکھنے میں علمائے فریقین کے
اقوال سے ثابت کر چکا ہوں کہ صحیح وہ روایات ہوں گی جن کے راوی نہایت
ہوں اور حسن ان روایات کو سمجھا جائے گا جن کے تمام راوی جلالت قدم میں صحیح
روایات کے روایت سے کم ہوں مگر کم از کم مدوح ضرور ہوں یعنی جس روایت کے
تمام یا بعض روایت کی کسی نے بھی مدح نہ کی ہو۔ اسے مہمل اور ناقابل قبول تصور کرنا
ہوگا۔ مسند جہ بالا روایت کا دوسرا راوی علی بن ابراہیم کا باپ ابو اسحاق ابراہیم
بن ہاشم ہے۔ اور اس کی متماثل سے متماثل صاحب رجال نے بھی مدح نہیں کی
جس کے دوسرے معنی یہ ہیں کہ اس کی منفرد روایات قابل قبول نہیں ہو سکتیں
حضرت ابو عمر والشیخ علیہ الرحمہ اس کے متعلق "اصلہ کوفی انتقل الی قہر فرما کر خاموش
ہو جاتے ہیں۔ حضرت کاشانی علیہ الرحمہ "احادیث یقولون اول من نشی حدیث الکوفین بقم صلی

نہاتے ہیں لیکن اس کی تفسیر کی مدح نہیں کرتے اور آخر کار شیخ علیہ الرحمہ کو غلامہ میں لکھنا پڑتا ہے۔ ولم اقف لاحد من اصحابنا علی قول فی القدر فیہ ولا علی تقلیدہ میرے نزدیک ہمارے اصحاب کا کوئی قول اس کی مدح یا مدح میں نہیں یہ تو ہوئی اس روایت کی حیثیت مبنی حث علی الحال اب اگر ہم اس روایت کو فرض محال صحیح بھی تسلیم کر لیں جب بھی کوئی فتح عظیم پیدا نہیں ہوتا۔ حضرات اہلسنت بذریعہ خود حسب ذیل امور مندرجہ بالا امور سے ثابت کرتا چاہتے ہیں۔

(۱) المذنبین معاذ اللہ من ہذہ العقیدۃ سخت گلیں پڑنے لگا انہوں نے فرج کا لفظ استعمال کیا۔

(۲) چونکہ انہوں نے اس فرج کا انتساب اپنی طرف کیا لہذا جن ام کلثوم سے حضرت محمد کا نکاح ہوا وہ خاتم بدین حضرت ام کلثوم بنت جناب امیر المومنین علیہ السلام تھیں (ملاحظہ ہو رسالہ عقدا م کلثوم بنصف مولوی عبدالمومن خلف مدیر النجم) ارباب عقول سمجھ سکتے ہیں کہ مندرجہ بالا اعتراض کتنے طفلانہ ہیں۔ قطع نظر اس امر کے کہ فرج کے معنی اور بھی ہو سکتے ہیں (ملاحظہ ہو منتہی الارباب) اگر محض فرج کا لفظ استعمال کرنا کافی ہے تو قرآن مجید کو مندرجہ ذیل آیات کی موجودگی میں خاتم بدین مجبوراً سب کہا جاسکتا ہے۔

(۱) قل للمومنین یغفر اللہ لہم ما ھم و یحفظوا فروجہم (النور آیت ۳۱)

آپ مسلمان مردوں سے کہہ دیجئے کہ اپنی نگاہیں نیچی رکھیں اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں (ترجمہ مولوی اشرف علی تھانوی)۔

(۲) وہ یم ابنت عمران الذی احصنت فروجھا فنحننا فیہ من روحنا (التحریم آیت ۱)

اور مریم بیٹی عمران کی جس نے محافظت کی شرمگاہ اپنی کی بسا پھونکا ہم نے بیج اس کے روح انہی کو (ترجمہ شاہ رفیع الدین)۔

ارباب باخبر فرج کا انتساب اپنی طرف نہ تو جس طرح حضرت سلمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اہل انبیت کی موجودگی میں بھی حقیقت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے شہر دار نہیں ہو سکتے اسی طرح امیر المومنین علیہ السلام کی آغوش شفقت میں ہر مومن پائیدار رہے ام کلثوم بنت ابی بکر اس انتساب کے باوجود امیر المومنین علیہ السلام کا انور کی

نہیں کہی جاسکتی۔

روپ (محمد بن ابی عمیر عن هشام بن سالم عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال لما خطب الیہ قال لہ امیر المؤمنین انما جئہ قال فلقی العباس فقال لہ ما فی ابی باس فقال و ما ذالک قال خطبت الی ابن اخیک فودی اما واللہ لاعودن زعم ولا ادعکم مکرمتہا الا ہدمتہا ولا یتمن علیہ شاہدین بآئہ سرق ولا قطع ینلہ فاتاہ العباس فاخبرہ و سئل ان یجعل الاموالیہ فی جملہ الیہ (فروع کافی جلد دوم) محمد بن ابی عمیر نے ہشام ابن سالم سے انھوں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ جب اس نے خواستگاری کی تو امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا: داہجی، وہ بچہ ہے بس حضرت عباس سے ملاقات ہوئی کئے گئے حضرت عباس سے لے کیا ہوا کہا میں نے تمھارے بھتیجے سے خواستگاری کی تھی انھوں نے انکار کیا قسم بخدا میں زمرہ لے لوں گا اور تمھاری کوئی مکرمت منہدم کئے بغیر نہ رہوں گا اور ان پر دو گواہوں سے چوری کی گواہی دلو اگر ہاتھ کٹو آڈالوں گا۔ عباس نے یہ فقرہ امیر المؤمنین سے بیان کیا اور درخواست کی کہ اس امر کا اختیار انھیں دیں پس آپ نے ایسا ہی کیا۔

چونکہ علامہ کلینی رضی اللہ عنہ نے ان دونوں روایات کو بغیر کسی فصل کے نقل فرمایا ہے۔ اس لئے گمان غالب یہی ہے کہ روایت دوم میں محمد بن ابی عمیر سے اسی راوی نے روایت کی ہے جس کا نام پہلی روایت میں موجود ہے یعنی علی ابن ابراہیم کا باپ ابو اسحق ابراہیم بن ہاشم اور ابراہیم بن ہاشم کا غیر مدوح ہونا میں اس سے قبل ثابت کر چکا ہوں لیکن اگر کوئی صاحب میرے اس نظریہ کو صحیح نہ تصور کریں اور یہ فرمایں کہ ممکن ہے کہ روایت دوم کے اسناد وایت اول سے مختلف ہوں جب بھی یہ روایت غیر متبرہی رہتی ہے بایں معنی کہ علامہ کلینی علیہ السلام کا ابن عمیر سے سماع حدیث صحیح ثابت بلکہ مستحضر ہے اور چونکہ اس روایت میں ابن ابی عمیر سے قبل کے رواۃ کے نام درج نہیں ہیں اس لئے اس روایت کو مرسل ماننا چاہیگا اور مرسل باجماع فاضلین محبت نہیں ہو سکتیں لیکن اگر ہم اس روایت کو

کفرض الحالات متعبر تسلیم کر لیں جب بھی کوئی خاص بہت واقعہ نہیں ہوتا کیونکہ اہل
 تو اس روایت میں ام کلثوم کا نام نہیں ہے اور نہ انبیا اگر آپ کی مناسبت کیونکہ
 یہ مان بھی لیا جائے کہ ام کلثوم کے خطبہ کا ذکر ہے جب بھی اس سے جناب ام کلثوم
 بنت حضرت سیدۃ نساء العالمین مراد نہیں ہو سکتیں کیونکہ اس روایت میں
 حضرت امیر المومنین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ”انہا جبتہ“ کا لفظ استعمال فرمایا ہے
 اور صبیہ کا اطلاق غیر بالغ لڑکیوں پر ہوتا ہے لیکن چونکہ جناب ام کلثوم بنت
 حضرت فاطمہ زہرا علیہا السلام عہد حضرت عمرؓ میں بالغ و عاقلہ تھیں اس لئے انہیں
 صبیہ کا اطلاق کسی طرح نہیں ہو سکتا۔ اس روایت پر ایک اور اعتراض بھی
 کیا جاتا ہے کہ جب حیوۃ القلوب کی متبر روایت کے مطابق جد و فوات ہو گیا
 بارہ ہزار اصحاب صدق و صفا موجود تھے اور جب امیر المومنین علیہ الصلوٰۃ والسلام
 صاحب معجزات باہرہ تھے تو ان حضروں نے حضرت عمرؓ کی تحریف سے مرعوب ہو کر
 اپنی لڑکی کا عقد حضرت عمرؓ سے کیوں کر دیا (عقد ام کلثوم مصنفہ مولوی محمد عبدالمجید)
 فاضل معترض نے اس امر پر غور نہیں فرمایا کہ حیات القلوب کی روایت غیر مندرجہ
 ہے یعنی اس میں امام علیہ السلام تک راویوں کے نام درج نہیں ہیں اور اس قسم کی روایت
 روایات باتفاق فریقین لائق اعتنا نہیں ہوتیں۔ جس طرح جناب عیسیٰ علی نبیہ وآلہ
 وعلیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی ۳۳ سالہ تبلیغ میں صرف ۱۲ عوامی فراہم کر سکے بلکہ
 اناجیل اربعہ کی رو سے ان بارہ عوامیوں میں سے بھی بعض نے صعود حضرت عیسیٰؑ
 کے بعد انحراف کا اظہار کیا۔ اسی طرح ہمارے رسول مقبول صلم اپنی ۲۳ سالہ
 تبلیغ میں محدود دے چند افراد کو مومن کامل بنا سکے۔ چونکہ ہمارے رسول مقبولؐ
 خاتم الانبیا اور محبوب کبریا تھے اس لئے آنحضرتؐ کی تبلیغ مقابلہ دیگر انبیا علیہم السلام
 سے کہیں زیادہ کامیاب رہی ہے اور جبکہ جناب نوح علیہ السلام پر ایمان لانے
 والوں کی تعداد حسب ارشاد باری تعالیٰ قلیل تھی (جو مؤمنین کثرت کی ضد ہوتی
 کی وجہ سے یقیناً ۴۲ سے کم تھی) جناب موسیٰ کی قوم نے ان کی چالیس دن کی عدم
 موجودگی میں ارتداد اختیار کر لیا تھا (البقرہ) اور جناب عیسیٰ علیہ السلام کے حوالہ

کی تعداد بارہ سے زائد نہیں تھی۔ ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی تبلیغ کے اثر سے صد ہا اشتیاق من حقیقی مسنوں میں سوسن کامل بن گئے تھے لیکن جو کہ ان مومنین عظام رضی اللہ عنہم کی بہت بڑی تعداد غزوات و سرایا میں روانہ و ارمع نبوت پر قربان ہو چکی تھی اس لئے آنحضرت کے انتقال کے بعد بہت کم اصحاب حقیقی باقی تھے جو اہلبیت نبوی کا ساتھ دے سکتے۔ بارہ ہزار کا قول غیر منہد ہونے کی وجہ سے لائق تسلیم نہیں۔ خصوصاً نظر بائیں کہ ہماری روایات سند و صحیح میں اس امر کی تصریح ہے کہ بعد وفات سرور کائنات صلعم نبی ہاسم و جہا جزین و انصار میں معاذین و جان نثاران اہلبیت کی تعداد چالیس سے زیادہ نہیں تھی اور شیعی روایات کا کیا ذکر خود ائمہ المومنین حضرت عاقل سے مروی ہے کہ بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لوگوں میں نفاق پیدا ہو گیا۔ عرب مُرتد ہو گئے اور انصار جدا ہو گئے انتہی لفظ (تاریخ الخلفاء) رازد و ترجمہ مطبوعہ مطبع صدیقی لاہور ص ۱۸۱ لہذا اس حالت نفاق و ارتداد میں اگر لوگوں نے اہلبیت نبوی کا ساتھ نہیں دیا تو حجب کیا؟ اور اگر حضرت علی علیہ السلام نے نعوذ باللہ من ذالک اس غلط روایت کی بنا پر ائمہ کثوم کا عقد حضرت عمر سے کر دیا تو حجب کیسا خصوصاً نظر بائیں کہ حسب روایات صحیحہ اہلبیت خود رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اپنے صحابہ سے اس قدر خائف تھے کہ کعبہ کو صیغہ نہ کر سکتے (صحیح بخاری شریف)

(۵) محمد بن یعقوب عن حمید بن زیاد عن ابن ساعدہ عن محمد بن زیاد عن علی بن محمد بن عثمان و معویہ بن عمار عن ابی عبد اللہ قال سئل عن المرأة المتوفی عنها زوجها تعتد فی بیئہا او حیث تذاوت قال بل حیث نشأت ان علیاً المتوفی عنہا ام کلثوم فانطلق بہا الی بیتہ (تہذیب کتاب الطلاق) محمد بن یعقوب علیہ الرحمۃ نے حمید بن زیاد سے انھوں نے ابن ساعدہ سے۔ انھوں نے محمد بن زیاد سے انھوں نے عبد اللہ بن سنان اور معویہ بن عمار سے روایت کی ہے کہ ام کلثوم جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ بیوہ ایام عدت اپنے گھر میں گذارے یا جہان دل چاہے۔ فرمایا جہاں چاہے حضرت علیؑ حضرت ام کلثوم کو حضرت عمرؓ کے انتقال کے بعد اپنے گھر لے آئے۔

اول تو اس حدیث میں یہ تہ لگانا دشوار ہے کہ محمد بن زیاد سے مراد محمد بن زیاد الاشجعی ہیں یا محمد بن زیاد البجلي یا محمد بن زیاد التیمی یا محمد بن زیاد السجادی یا محمد بن زیاد العطار یا محمد بن زیاد الہمدانی جو سب کے سب امام جعفر صادق علیہ السلام کے معاصر اور راوی ہیں۔ ایسی روایت کو اصطلاح محدثین میں مبہم کہتے ہیں اور پھر لطف یہ ہے کہ مندرجہ بالا روایت میں سے کسی ایک کی بھی کسی نے توثیق نہیں کی ہے۔ اگر یہ مانا جائے کہ محمد بن ابی حمیرہ کی مشہور انبیت چھوڑ کر یہ غیر مشہور انبیت درج ہوئی ہے جب بھی اس روایت کو صحیح نہیں کہا جاسکتا کیونکہ اس کا ایک راوی حسن بن محمد بن ساعدہ المعروف بابن ساعدہ نہایت متعصب واقفی تھا (ملاحظہ ہو رجال نجاشی) اور گروہ واقفہ کے لئے ہمارے علماء یہاں تک سخت ہیں کہ صاحب نقد الرجال نے علامہ کشی وغیرہ کے اس نقل کے باوجود کہ عین بن بشر مدائنی نے وقف سے رجوع کر لیا تھا یہ لکھا ہے کہ اس کی روایات پر اعتقاد نہیں کرنا چاہئے کیونکہ کیا معلوم کہ حسین بن بشر نے کونسی روایت حالت وقف میں بیان کیں اور کون سی رجوع کے بعد پھر ابن ساعدہ کی روایت کیونکہ صحیح مانا جاسکتی ہے ؟ اس کے علاوہ یہ ابھی اظہر من الشمس اور لین من لاس ہے کہ اس روایت میں حضرت ام کلثوم بنت جباب سیدہ سلام اللہ تعالیٰ علیہا کا اسم گرامی درج نہیں ہے بلکہ صرف ام کلثوم موجود ہے جس سے ام کلثوم بنت حضرت ابوبکر مراد ہو سکتی ہیں۔

(د) ورحی حسین بن سعید عن النضر بن سوید عن هشام بن سالم عن سلیمان بن خالد قال سألت أبا عبد الله عن امرأة ق في عنها زوجها ابن عقدة في بيت في حيا وحيث تناصت قال بل حيث شامت ثم قال ان عليا لما ق في حمراء ام كلثوم فاخذ بيدها فانطلق بها الى بيتهم (تہذیب کتاب الطلاق) اور حسن بن سعید نے نضر ابن سوید سے۔ انھوں نے ہشام بن سالم سے انھوں نے سلیمان بن خالد سے روایت کی ہے کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام سے دریافت کیا کہ جس عورت کا شوہر فوت ہو جائے وہ ایام مدت اپنے شوہر کے گھر میں گزارے یا جہاں اس کا دل چاہے ؟ ارشاد ہوا جہاں اس کا دل چاہے۔ پھر فرمایا کہ حضرت عمر کے انتقال کے بعد حضرت علی ام کلثوم کا ہاتھ پکڑ کر اپنے شریفیکدہ میں لیتے آئے۔

اس حدیث پر یہ اعتراض فرمایا جاتا ہے کہ اگر ام کلثوم حضرت علی علیہ السلام کی صاحبزادی نہ ہوتیں تو وہ اس طرح ان کا ہاتھ پکڑ کر اپنے شریعت کے پر نہ لے آتے (ملاحظہ ہو عقد ام کلثوم مولفہ مولوی عبداللہ) لیکن ایک معمولی فہم کا انسان بھی سمجھ سکتا ہے کہ یہ اعتراض یاد ہو جائے۔ اول تو روایت میں ام کلثوم بنت علی درج نہ ہونا اس امر کا ثبوت ہے کہ یہ ام کلثوم بنت ابوبکر تھیں۔ اور دوسرے یہ کہ خود حضرات اہلسنت کی روایات سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کے جہاں عقد میں ام کلثوم بنت حضرت ابوبکر تھیں جیسا کہ ہم انشاء اللہ تعالیٰ باب دوم میں ثابت کریں گے۔ چونکہ حضرت علی علیہ السلام نے حضرت ابوبکرؓ کے انتقال کے بعد ان کی بیوی اودام کلثوم بنت ابوبکر کی حقیقی ماں اسما بنت عمیس کے ساتھ عقد فرمایا تھا اس لئے بہت ممکن ہے کہ حضرت عمرؓ کے انتقال کے بعد حضرت اسماء نے مہر ماری کی وجہ سے یا ام کلثوم کے سوتیلے بیٹوں کے برتاؤ کی وجہ سے حضرت علی علیہ السلام کو ام کلثوم کو لانے کے لئے بھیج دیا ہو۔ اور اگر حضرت علی علیہ السلام بغیر کسی کی تحریک کے بغض نفیس ام کلثوم کو خانہ عمر سے لیتے آئے جب بھی مناسب تھا آنجناب ام کلثوم بنت ابوبکر کے سوتیلے باپ تھے لیکن خدا کے لئے اس سے یہ کیونکر ثابت ہو سکتا ہے کہ ام کلثوم حضرت علی کی صاحبزادی تھیں یا یہ بیٹیوں کی وہ سند روایات جن کے بھر سے پر حضرت اہلسنت یہ دعویٰ فرماتے ہیں کہ خود کتب شیعہ سے حضرت عمرؓ کا ایذا باللہ داماد فاطمہ ہونا ثابت ہے۔ حالانکہ اگر ان روایات کو صحیح سمجھا جائے جب بھی ان میں اس امر کی تصریح کیسی اتار بھی نہیں ہے کہ حضرت عمرؓ کا عقد حاکم بدین خباب ام کلثوم بنت فاطمہ زہرا سلام اللہ تعالیٰ علیہا سے ہوا تھا۔ اب ایک نظر ان غیر مسند روایات و اقوال علما پر بھی ڈال لیجئے جنہیں اس سلسلہ میں بعد اہتمام پیش کیا جاتا ہے لیکن ایسا کرنے سے بیشتر علمائے فریقین کے اقوال بھی غیر مسند روایات اور اقوال علماء کے متعلق سن لیجئے۔

(الف) ومن اقسام الضعیف ما انتفى فيه شوط الاتصال لمعتبر ذلك بسقوط بعض الرجال من السند الشامل للقطع والرفع والارسال (توضیح لفظ) اور ضعیف کی اقسام میں یہ روایات مقطوع الذور و مرفوع و مرسیل۔

(دب) ”انا انچه از کلام سید نور اللہ نور اللہ مرقدہ متفاد و شود کہ جناب ایشان بہ
 یقین آنہا (ہارون و مامون عباسی) قائل بودہ اند پس دل آنکہ تقلید شان غیر لازم
 و در باب اشغال این گونه انور غیر مطاع فاق الحق الحق بالاتباع الخ“ (ضرب چھدیہ
 مصنفہ مولانا سید محمد صاحب مرحوم مجتہد)

(دج) ”حدیث کے مردود ہونے کی دو وجہیں ہوتی ہیں۔ ایک یہ کہ اس کی اسناد سے
 ایک یا کچھ راوی ساقط ہوں۔ دوسرے یہ کہ اس کا کوئی راوی لمحاظ دیانت و ضبط
 مجروح ہو“ (تاریخ الحدیث مصنفہ قاضی عبدالصمد ص ۱۲)

(دح) کسی عالم کا مجرد قول قابلِ سند نہ ہونا بھی علماء تسلیم کرتے ہیں ”آیات بنیات متصفہ
 نواب محسن الملک جلد دوم)

اس سلسلہ میں یہ بیان کرنا دیکھی سے خالی نہ ہوگا کہ امام مالک ایسے جلیل القدر محدث
 (جو بقول امام شافعی ”امام الناس فی الفقہ والحدیث تھے) کے مراسیل کو بھی محدثین نے
 صحیح تسلیم نہیں کیا بلکہ موطا کی احادیث میں شمار نہیں کیا پھر ہم سے یہ توقع کیوں کی جاتی
 کہ ہم بجا والا نواریۃ القلوب وغیرہ کی غیر سند روایات کو ”آیتا و صدقہ“ کہہ کر قبول کر لیں؟
 جس کے سبب بجا رنا جی کی روایت سے دہو کھا کھا کر بعض کتابوں میں عقدا م کا توہم
 کا واقعہ غیر مستند طور سے درج کیا گیا لیکن جب تک راویوں کے نام نہ معلوم ہوں
 اور ان کے اتہامی ہونے کا یقین نہ ہو جائے ہم کسی روایت کو پر کاہ کے برابر بھی وقیع
 نہیں سمجھ سکتے۔ اب رہے حضرات علماء کے اقوال تو ان میں سے بعض تو ایسے ہیں
 جنہیں حضرات اہلسنت پیش تو فرماتے ہیں مگر ان سے انکا مقصد حاصل نہیں ہوتا۔
 مثلاً شہید ثالث علیہ الرحمہ کا یہ قول ”اگر نبی دختر عثمان داد وئی دختر عمر و ستاد“
 ظاہر ہے کہ اگر ان کے لفظ نے حضرات اہلسنت کے مقاصد خاک میں ملا دئے۔ اور حضرت
 شہید ثالث علیہ الرحمہ کا یہ مطلب آشکارا ہو گیا کہ نہ نبی نے اپنی حقیقی صاحبزادی کا عقد
 حضرت عثمان سے کیا نہ وئی نے اپنی صاحبزادی کا عقد حضرت عمر سے کیا کسی یہ کیا جاتا
 ہے کہ کسی غیر معروف شخص کا قول یہ کہہ کر پیش کیا جاتا ہے کہ یہ شیعوں کے بہت بڑے عالم
 کا قول ہے۔ اس سلسلے میں صاحب نسخ التواریخ و صاحب طراز مذہب نظری کی

اقوال اکثر پیش کئے جاتے ہیں حالانکہ یہ دونوں نہ محمد تھے نہ فقیر۔ شاہ ایران کے منشی تھے۔ کتاب لکھنے کا شوق ہوا تو بغیر نقد و ادا کے رطب و یابس سرفراشیہ روایات کتابوں میں بھردیں۔ ان کتابوں سے استدلال کرنا خود اہلسنت کی گزروں کی دلیل ہے۔ کبھی کسی غیر مشہور عالم کا یہ قول پیش کیا جاتا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام نے کسی جنبیہ کو ام کلثوم کی شکل بنا کر بھیجا تھا۔ حالانکہ اس قول کو کسی ضعیف سے صحیح روایت سے بھی کوئی لگاؤ نہیں ہے۔ حضرات اہلسنت کو معلوم ہونا چاہیے کہ با اتفاق فریقین احادیث صحیحہ کے مقابلہ میں اقوال علماء کی وقعت نہیں ہو سکتی پھر جب یہ واقعہ عقد کسی حدیث سے ثابت نہیں ہے تو غیر مشہور علماء کے نقل کرنے سے کیا فائدہ؟ یہ واضح رہے کہ مشہور و مستند علماء اہل تشیع نے اس واقعہ کا انکار کیا ہے۔ مثلاً

قال الشيخ المفيد في جواب المسائل السروية ان الخبر الوارد بزوج امير المؤمنين بن عبد الله من حمول ميثقت (مرآة العقول) شرح کافی جلد سوم الشيخ مفيد رضی اللہ عنہ نے مسائل سرویہ کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ حضرت علی علیہ السلام کی ساجزادی کی زینج حضرت عمر کے ساتھ ثابت نہیں۔

شیخ مفید علیہ الرحمہ کے علاوہ اور اکابر علماء نے بھی اس واقعہ کے انکار کیا ہے فقیر

باب دوم

سنی روایات سے صحیح فصلہ

یہ امر اب محتاج تشریح نہیں رہا کہ شیعوں کی کسی ضعیف سے ضعیف حدیث یا کسی معتبر عالم کے قول سے حضرت ام کلثوم بنت علی رضی اللہ عنہا التیمہ والکنا کا عقد حضرت عمر کے ساتھ ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ اب یہ بھی ملاحظہ فرمائیے کہ سنی روایات کا فیصلہ کیا ہے؟ سنی روایات کی بھی تین قسمیں کی جاسکتی ہیں۔ پہلی قسم میں روفا الصفا جب السیرہ روفاً الاحباب وغیرہ کی غیر مستند روایات شامل ہیں جو مسلسل ہونے کی وجہ سے لائق اعتناء نہیں۔ دوسری قسم تاریک و غیبی روایات ہیں جو اس قدر سنی ہیں جن کے معانی علماء میں خلل و

تحریر فرماتے ہیں کہ اگرچہ بڑے لائق مسلمان یونیس نے کثرت سے تاریخ کی کتابیں لکھیں مگر وہ لغو و باطل روایات اور وہمیات اور موقوفہ قصص و حکایات سے بھری ہوئی ہیں (ملاحظہ ہو آیات تیزات جلد دوم ص ۱۱۵ بحوالہ ابن خلدون) تیسری صحیح بخاری شریف کی ایک حدیث پر مشتمل ہے جسے ہم بالخط نقل کرتے ہیں۔ حدثنا عبدان اخبرنا عبد اللہ اخبرنا یونس عن ابن شہاب قال ثعلبہ بن ابی مالک ان عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قسم مروطاً بیننا من نساء المذنبۃ فبقی مروط جید فقال له بعض من عنده یا امیر المومنین اخط هذا بنت مروط اللہم الی عند زید بن ام کلثوم بنت حلف فقال عمرام سلیط احق الخ

(صحیح بخاری شریف کتاب الجہاد) ہم سے عبدان نے انھوں نے عبد اللہ سے انھوں نے یونس سے انھوں نے ابن شہاب سے انھوں نے ثعلبہ سے روایت کی ہے کہ ایک مرتبہ عمر رضی اللہ عنہ نے سارے مذنبہ کو چار دہائی تقسیم کیں ایک عمدہ چاندیج گئی تو دبا ریوں نے کہا۔ امیر المومنین اسے اپنی بیوی رسول اللہ کی لڑکی ام کلثوم بنت علی کو دیکھئے اس پر عمر نے فرمایا کہ ام سلیط احق الخ اس حدیث کے تیسرے راوی یونس بن زید بن ابی النجاد علوم ہوتے ہیں۔ کیونکہ وہی ابن شہاب کے ماصرین سے روایت کرتے تھے (ملاحظہ ہو تہذیب التہذیب بخار و احادی عشر مطبوعہ حیدرآباد) اب زید بن کے اوصاف بھی ملاحظہ فرمائیے۔ یونس بن زید بن ابی النجاد ابی زید مولیٰ آل ابی سفیان ثقفی الان فی روایتہ عن الزہری وہما قلیلان فی غیر الزہری خطا

و تقریب التہذیب مطبوعہ لکھنؤ ص ۱۱۱) یونس بن زید بن ابی النجاد ابی زید آل ابی سفیان کے غلام تھے۔ یہ تھے توفیقہ مکران کی زہری والی روایات میں تقوٰۃ اس و ہم او غیر زہری ہیں خطا ہے۔

لطف یہ ہے کہ تہذیب التہذیب میں یونس نام کے جتنے بھی راوی ہیں ان پر کسی نہ کسی نے جرح ضرور کی ہے۔ یعنی صحیح بخاری شریف کی روایت کے راوی کوئی یونس بھی کیوں نہ ہوں۔ بے دود روایت ضعیف۔ فالحمد للہ تعالیٰ۔ یہ امر اظہر من الشمس اور ابن من الامس ہے کہ آل ابی سفیان کے غلام سے ہوا خواہی خاندان نبوت نہیں ہو سکتی۔ جب معاویہ نے فتنی مقابلہ علیؓ بیان کرنے والوں کو پیش رہا انعام دیئے۔ اتنا ہی نے جناب سیکرۃ قت نام نہا کا عقد خاتم بدین امام علیہ السلام کے دشمن سے ثابت کیا تو پھر اگر یونس نے جناب ام کلثوم

کا فرضی عقد بیان کیا تو محل استعجاب نہیں صحیح بخاری ترمذی کی روایت کا ضعف ثابت کیا جا
اب باقی ہیں وقتہ الاحباب وغیرہ کی روایات تو وہ غیر سند موثر کی وجہ سے باتفاق فریقین
پر گاہ کے برابر بھی وقعت نہیں ہو سکتیں۔

حضرات اہلسنت کی غیر مندر روایات میں بھی اتنا اضطراب اور اختلاف ہے کہ ان کو مقبول تصور
کرنے کے بعد بھی یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ جناب ام کلثوم بنت حضرت فاطمہ کا عقد حضرت عمر
سے ہوا تھا۔ پہلا اختلاف یہ ہے کہ ام کلثوم کا مہر کیا تھا؟ صاحب تاریخ یعقوبی فرماتے ہیں
کہ ان کا مہر دس ہزار تھا۔ صاحب ازاد العین کا خیال ہے کہ چالیس ہزار دس مہر کی
صحیح تعداد تھی۔ بعض محدثین کی رائے ہے کہ ام کلثوم اور ان کے لڑکے زید نے زمانہ عاقل
میں انتقال کیا۔ اور اکثر مورخین کا اتفاق ہے کہ جناب ام کلثوم واقعہ کر بلا میں موجود
تھیں۔ صاحب روضۃ الصفا وغیرہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ سائے ہجری میں
یعنی عقد کے وقت جناب ام کلثوم کمسن لڑکی تھیں حالانکہ درانیہ سائے ہجری میں جناب ام کلثوم
کا سن مبارک اقل مرتبہ ۱۲ سال کا تھا۔ حضرت سیدہ سلامہ علیہا نے فدک کا دعویٰ اٹھایا
اور حسب تفریح علامہ حلبی جناب ام کلثوم کو ابان فدک میں شامل تھیں۔ یہ ظاہر ہے کہ چھوٹا
برس سے کم کا بچہ مسلسل گفتگو ہی نہیں کر سکتا پھر گواہی دینا کیا۔ اس لئے ماننا بڑھکا کہ جناب ام کلثوم
کا سن مبارک سائے ہجری میں کم از کم ۶ سال کا ۱۰ برس میں اقل مرتبہ ۱۲ سال کا تھا یعنی سنی
اویشی روایات میں جن ام کلثوم کے لئے اتنا صبیہ (وہ تو کم سن لڑکی ہے) استعمال ہوا
ہے وہ ام کلثوم بنت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا نہیں ہو سکتیں کیونکہ زبان عرب میں
۱۲ برس کی لڑکی کے لئے صبیہ کا لفظ استعمال نہیں ہوتا۔ اب یہ بھی ملاحظہ فرمائیے کہ اگر وہ
کم سن لڑکی تھی کون جس سے حضرت عمرؓ نے عقد کیا۔ مولوی عبداللہ بن فاروقی
خلف مولوی عبدالشکور مدیر النعم نے اپنے رسالہ عقد ام کلثوم میں یہ تو تسلیم کیا ہے کہ حضرت عمرؓ
حضرت ابوبکرؓ کی چار سالہ صاحب زادی سے عقد کی درخواست کی تھی مگر وہ کہتے ہیں کہ
حضرت عائشہؓ نے ان کے ٹرھاپے کی وجہ سے انکار کر دیا۔ غالباً علماء اہلسنت حضرت
عمرؓ کو اتنا غیرت دار ضرور سمجھتے ہوں گے کہ وہ اپنی بیوی اسی (یعنی ام کلثوم بنت فاطمہ زہراؓ)
کے ساتھ عقد کا پیغام نہ دیں اور غالباً انھیں یہ بھی تسلیم کرنا ہو گا کہ حضرت عمرؓ نے چاہا

ام کلثوم بنت مسرت ابو بکر کے ساتھ ہوس رانی کیلئے عقد نہیں فرمایا تھا۔ پھر آخر وہ
 کہا ہتی ۹ اس کا جواب صحیح بخاری شریف کی حسب ذیل روایت دے گی۔

حدثنا ابو الیمان اخبرنا شعیب بن الخضری قال اخبرني سالم بن عبد الله انه سمع عبد

بن عمرو رضي الله عنهما يحدثان ان عمر بن الخطاب من تأييد حفصة بنت عمر

من خيبر بن خذاعة السهمي قال عمر فليقت عثمان بن عفان فحضرت عليه

حفصة فقلت ان شئت انكحتك حفصة قال ما نظرت في امرتي فليقت ليالي قد بدلا

لي ان لا تزوج يوحى هذا قال عمر فليقت ابابكر فقلت ان شئت انكحتك حفصة

فصمت ابو بكر فكنيت عليها وخذ مني على عثمان فليقت ليالي ثم خطبها رسول الله

فانكحتها اياها فليقتي ابو بكر فقال لعائش وحدثت علي عاتق عرضت علي حفصة فلم ارحم

اليك قلت نعم قال فانه لم يمنعني ان اربيع اليك فيما عرضت الا اني قد علمت ان رسول الله

قد حكيها فلم اكن لا فتى سري رسول الله م ولو تركها لقبلتها (صحیح بخاری شریف مطبوعہ

مصر بجزء الثامن م) ابو الیمان نے شعیب ذریہری و سالم کے واسطے سے

عبداللہ ابن عمر سے روایت کی ہے کہ جب حفصہ بنت عمر بنی بن خذافہ سے الگ ہوئیں

تو حضرت عمر کہتے ہیں کہ الیکدن مجھے حضرت عثمان ملے میں نے ان پر حفصہ کو پیش کیا اور کہا کہ

دل چاہے تو نکاح کر لو انھوں نے کہا کہ اچھا غور کروں گا اور پھر بتوڑے دن بعد کہا کہ

مجھے تو یہ بدابوا ہے کہ نکاح نہ کروں خیر میں نے حضرت ابو بکر سے کہا کہ بہی تم ہی نکاح کر لو

وہ چپ ہو گئے اور مجھے ان کا سکوت عثمان کے جراب سے زیادہ برا معلوم ہوا

انے میں حفصہ کا عقد رسول اللہ صلعم سے ہو گیا عقد کے بعد حضرت ابو بکر نے اور فرمایا

کہ میں ان تھیں میرا سکوت برا معلوم ہوا ہو گا۔ میں نے کہا ہاں۔ کہنے لگے بھائی میں تو

کہتا مگر رسول اللہ نے ہی ذکر کیا تھا اور میں اس راز کو ظاہر نہیں کرنا چاہتا تھا۔ ہاں رسول اللہ

حفصہ کو ترک کرتے تو میں قبول کر لیتا۔

یوں تو حضرت یحییٰ نے برابر ایک دوسرے کا ساتھ دیا مگر حضرت حفصہ کے بارے میں

حضرت ابو بکر نے جس اخلاق سے کام لیا تھا اس کا نقش حضرت عمر کے قلب پر مرسم

ہو گیا تھا اور اسی لئے انھوں نے احسان کا بدلہ اوتارنے کیلئے بڑھاپے کا خیال

نہ کر کے چار سالہ ام کلثوم بنت حضرت ابو بکر کے ساتھ عقد فرمالیا۔ مثنیٰ علماء کو خود فرمانا چاہئے کہ اول تو عقد ام کلثوم بنت جناب سیدہ علیہا السلام کا واقعہ روایت اور درایت غلط ہے۔ اور دوسرے یہ کہ اس واقعہ پر غیر مسلمین اعتراض کرتے ہیں کہ خاتم بدین سوئے پر نامانے سوتیلی بیروا سی کو عقد کا پیام دیا اس لئے ہم بڑوں اہلسنت کے علماء سے پرزور استدعا کرتے ہیں کہ وہ بھی سچا تعصب کو چھوڑ کر اور دیکھنا صحیحہ پر عمل فرما کر صاف الفاظ میں اقرار فرمائیں کہ حضرت عمر کا کساح حضرت ام کلثوم بنت حضرت ابو بکر سے ہوا تھا خاتم بدین ام کلثوم بنت فاطمہ زہرا علیہا السلام سے۔

وما علینا الا البلاغ

مکرمی جناب حاجی سید عبداللہ الدین حیدر صاحب ایم۔ آ بانی انجمن وظیفہ سادات دامت مجدہم ہمارے بہت قدیم عنایت فرما اور ہم ان سے بہت بے تکلف ہیں۔ جب

ہم خوش قسمت ہیں یا بد قسمت
ایران میں عجمیوں کی یا ممالی

آپ زیارت عبات عالیہ کے لئے تبریف لیجانے لگے تو ہم نے زبردستی فرمائش کر دی کہ ہمارے لئے کتاب مرآۃ العقول شرح اصول وفروع کافی خرید کر لیتے آئیے گا موصوف اپنے کرم کے ایسے پابند کہ کتاب خرید کر لیتے ہی آئے۔ اسے ہمارے پاس بھیج کر آپ سے ہمیں لکھاتے آپ کی تحفہ کے مطابق مرآۃ العقول کی چاروں جلدیں آپ کے پاس بھیج دی تھیں۔ کتابوں کی قیمت صرف دس روپہ ایک آنہ دینی پڑھی۔ آپ خوش قسمت ہیں کہ اس قدر کم قیمت میں یہ کتابیں مل گئیں۔ برا درم مولوی شبیر حسن صاحب سلمہ وثیقہ اسکول فیض آباد کو یہ کتابیں بیس روپہ میں ہاتھ آئیں۔ ہم نے مدد و حق کو جواب لکھا کہ کتاب لانے کا شکریہ قبول فرمائیے۔ رہا ہماری خوش قسمتی کا مضمون تو اس کا جواب انشاء اللہ ہم رسالہ اصلاح میں دیں گے۔ حاجی صاحب معاف کریں اگر ہم کہیں کہ ہم خوش قسمت نہیں ہیں بلکہ بد قسمت اور نہایت بد قسمت ہیں۔ ہم لوگوں کی خوش قسمتی اور بد قسمتی وابستہ ہے ہمارے دین و ملت کی خوش قسمتی و بد قسمتی سے۔ اگر مالا مذہب اگر ہماری حکومت۔ اگر ہمارا ملک۔ اگر ہماری جماعت خوش قسمت ہے تو ہم بھی یقیناً نہایت درجہ خوش قسمت ہیں۔ لیکن اگر ہماری اصل یعنی مذکورہ بالا چیزیں بد قسمت ہیں تو

ہماری موت ہماری بربادی ہماری تباہی بلکہ ہمارا فلسفہ۔ دس روپیہ میں کتاب ملنے پر ہم خون کے آنسو روکے اور جگر پر سیکڑوں تلوار نیرے گاک گئے کہ آہ ہمارے مذہبی علوم ہمارے مذہبی ملک ہی میں آج اس درجہ پائمال ہو رہے ہیں کہ وہاں کے محل و محلہ معمولی کنکر۔ پتھر سے زیادہ ذلیل و حقیر ہو رہے ہیں۔ وہاں کی بہترین دولت خیر ترین شے سمجھی جانے لگی۔ ایران میں لاکھوں روپیہ صرف کر کے سابق زمانہ کے موافق تہذیب نے ان پیش بہادر خیروں کو مرہا کر کے عام کر دیا تھا کہ یہ کتابیں وہاں سے پچاس ساٹھ روپے بھی ہندوستان میں آتی تھیں تو بہت اڑاں سمجھی جاتی تھیں مگر آج ایران تہذیب سے اس درجہ سیرا ہو گیا ہے کہ وہاں سے اسکو ایسی نفرت ہو گئی کہ وہ کتابیں اس طرح پھینکی جا رہی ہیں جس طرح سنگریزے بلکہ سنگریزے کی حفاظت بھی شاید عمارتوں کے لئے کی جاتی ہو مگر واولا ان ذخائر انوار و سوارت کی کسی کام کے لئے ضرورت نہیں سمجھی جاتی یہ خوشی کا مقام نہیں بلکہ ماتم کرنے کا وقت ہے کہتے ہیں کسی کا گھر جلے اور کوئی تاپے۔ مگر خود کیا گھر جل رہا ہے اور ہم ہی تاپ رہے ہیں۔ کیا یہ سیطرے خوش قسمتی کی جاسکتی ہے؟ اگر یہ یورپ کی نظر ہے تو خود یورپ میں سابق علوم کی اتنی قدر ہے کہ اسلامی علوم کا پرانا ایک ایک ورق کسی کو پوند کو خریدتا جاتا اور نہایت محنت سے جمع کیا جاتا ہے۔ جب کتاب یورپی مل جاتی ہے تو سیکڑوں پونڈ اس کے مقابلہ میں بیسج سمجھے جاتے ہیں مگر ایران کی تقلید اپنے نرٹلے اجتماع دیکھتا ہے۔ حالاً ایران سے بہت پہلے مصر میں یورپ کا اثر پڑا مگر وہاں کی حالت یہ ہے کہ ایک اسلامی مذہبی کتاب چھپتی ہے اور کچھ ہی دنوں میں اس کی قیمت دو گنی بلکہ چو گنی ہو جاتی ہے۔ تاریخ ہمیں یہاں کتنا نامیں غالباً آج چھ روپیہ میں آتی تھی مگر کچھ دنوں کے بعد اس کی قیمت غالباً پچاس روپیہ زیادہ ہو گئی لیکن ایران کا وہ شہر ہو رہا ہے اگر دوسری قوم پرستی مصیبت جالے کہ وہ اپنی قیمتی چیز کو روکے مول لینے پر مجبور ہو تو ہم ان چیزوں کو خرید کر خوش ہوں اور تنہی کا شہر مٹ جائیں۔

بِذَا اقْتَضَتْ الْاِیَامُ مَا بَیْنَ اَہْلِہَا مَصَابِیْ قَوْمٍ لِّقَوْمٍ فَرَادَ اَمْلُہِ
یعنی زمانہ کی رفتار دنیا والوں کے ساتھ اسی طرح جاری ہے کہ ایک قوم کے مصائب دوسرے قوم کے لئے فوائد ہو جاتے ہیں۔ مگر یہ تو ہماری ہی مصیبت ہے فَلْيَبْلُغْ عَلَی الْاَمَلِ
مَنْ حَافَا بَاکِیًا۔

کے بلائے کی غرض سے (جو قریب صبح اپنے گھر چلے گئے تھے) بیٹھا۔ خدیجہ بجا کر شاہ طاہر کے مکان کی کندھی بلائے اور اون کو بکپارنے لگا۔ وہ اُس وقت اپنا علمائے سر سے اتارے اور عاجزی و مایوسی سے اپنی منشی کو خدائے بے نیاز کے ہمارے میں رکھے شاہزادہ عبدالقادر کی صحت کے لئے خرہ خرہ کر دیا مگر رہے تھے۔ جب شاہی خدیجہ کے آنے کی خبر سنی تو سخت خوف طاری ہوا کہ معلوم ہوتا ہے میری اس بات سے کہ بادشاہ نے شیعہ ہو جانے کی نذر کر لی (شاہ غضناک ہو گیا ہے اور وہ مجھے قتل کرنے کے لئے طلب کرتا ہے۔ یا یہ بات ہے کہ شاہزادہ عبدالقادر ختم ہو گیا اور بادشاہ نے اس نذر کو اپنے اور شاہزادے کے حق میں مبارک نہ پا کر مجھے سزا دینے کا ارادہ کیا ہے۔ تھوڑی دیر میں دوسرا خادم ہو بیٹھا اس سے شاہ طاہر کا خوف ہو گیا اور زیادہ ہو گیا۔ چاہا کہ دیوار بھانڈ کر مکان کی پشت سے کہیں بھاگ جائیں مگر تینے میں اور سات آٹھ آدمی ان کے بلائے کو پہنچ گئے اور شاہ طاہر کو بھاگنے کا موقع بھی نہیں مل سکا۔ مجبور ہو کر آپ موت پر آمادہ ہو گئے اور اپنے اہل و عیال سے وٹ گیا ان کو رخصت کیا اور تیز قدم اٹھا کر بادشاہ کی خدمت میں چلے۔ جب ان کے تشریف لانے کی خبر بادشاہ نے سنی تو عادت کے خلاف خود استقبال کے لئے دروازہ تک دوڑا گیا اور ان کا ہاتھ پکڑ کر اپنے ساتھ لایا اور اپنے مندر پر بٹھایا پھر کہا کہ مذہب اتنا عسری قبول کرنے کے جو لازم ہوں بتائیے تاکہ میں ان سب کو بجالاؤں۔ شاہ طاہر نے اس بارے میں مضائقہ کیا اور کہا پہلے حضور حقیقت حال مجھ سے بیان فرمائیں اس کے بعد حقیر جو کچھ جانتا ہے عرض کرے گا۔ برہان شاہ نے کہا مجھ سے اس قدر صبر نہیں ہو سکتا پہلے مذہب شیعہ کو قبول کروں گا۔ اس کے بعد جو کہیں نے دیکھا ہے بیان کروں گا۔ شاہ طاہر نے کہا کہ حقیر کو سرکاری خدمت میں جو اخلاص حاصل ہے اس بنا پر عرض کرتا ہوں کہ جب تک میں حقیقت حال سے واقف نہیں ہو جاؤں گا اُس وقت تک محال ہے کہ مذہب شیعہ کے لوازم کو بیان کر سکوں۔ اس پر بادشاہ نے اپنے خواب دیکھے اور شاہزادہ عبدالقادر کے بدن پر جو بخود صحاف پڑ جانے پہر اوس کے شفا، کامل پانے کا پورا واقعہ بیان کر دیا۔ شاہ طاہر

نے پورے طینان خاطر سے بارہ امام کے نام بادشاہ کو (دیوائے) بنائے اور ہر بزرگ کے مختصر فضائل و مناقب ذکر کر کے کہا کہ مذہب یہ ہے ارکان و قواعد صرف یہ ہیں کہ حضرت رسول خدا صلعم کے اہلبیت سے تولد اور ان کے دشمنوں سے تبرا کیا جائے۔ برہان شاہ نے اسی صبح کو مذہب یہ قبول کر کے محبت اہلبیت کا جام سرشار پی لیا۔ اور یہ شعر زبان سے پڑھنے لگا۔

چہ مبارک شجرے بود چہ فرخندہ آں شب قدر کہ این زہر اتم دل و دند
یعنی کیسی مبارک صبح اور کیسی عید کی رات تھی جس میں مجھ کو یہ (مذہب یہ اسی) تازہ نبت حاصل ہوئی۔ اس کے بعد برہان شاہ کے بیٹے شہزادہ حسین شہزادہ عبدالقادر ان کی ماں بی بی آمنہ اور شاہی خاندان کے دوسرے مرد و عورت بلکہ نام المرحوم نے مذہب یہ اختیار کر کے محبت اہلبیت کا جھنڈا بلند کر دیا۔ اس کے بعد آفتاب طالع ہوا اور برہان شاہ نے چاہا کہ اسی وقت مجمع عام کر کے خطبہ سے خلفائے ثلاثہ کا نام نکال دے۔ اور بارہ امام کے نام کا خطبہ جاری کر دیا جائے۔ مگر شاہ طاہر نے اس امر میں جلدی کرنے سے روکا اور کہا سلطنت کی خیریت اور وقت کی مصلحت یہ ہے کہ فوراً یہ راز فاش نہیں کیا جائے۔ بلکہ مناسب تدبیر سے اپنی غرض حاصل کی جائے۔ بہتر یہ ہے کہ پہلے فرقہ اہلسنت کے چاروں مذہب (حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی) کے علماء کو جمع کر کے سرکار فرمائیں کہ میں مذہب حق کا طالب اور صراط مستقیم کا خواہاں ہوں۔ (اور یہ تو ممکن نہیں ہے کہ اہلسنت کے چاروں مذہب حق ہوں بلکہ ایک ہی حق اور باقی تین باطل ہوں گے اس سبب سے آپ حضرات ان چاروں مذہبوں میں جو حق ہوا اس کو اپنے اتفاق سے تجویز کر کے اختیار کر لیں تاکہ میں بھی اسی مذہب کو نہر کر کے دوسرے مذہبوں سے اپنے کو محفوظ کر لوں۔ برہان شاہ نے شاہ طاہر کی تدبیر پر عمل کر کے مولانا پیر محمد استاد و مولانا افضل خان تانیہ و مولانا ملا داؤد دہلوی اور دوسرے بڑے بڑے علماء حنفی و شافعی و مالکی و حنبلی کو جو ریاست احمد نگر میں موجود تھے جمع کیا اور ان کی حضرات سے عرض کی کہ قلعہ شاہی کے اندر اس عمارت میں جہاں شاہ طاہر کا مدرسہ ہے ہر روز ان

چاروں مذہب کی صحت یا بطلان کے متعلق بحث و مناظرہ اور تحقیق حتیٰ کہ جس چنانچہ
 اس پر عمل شروع ہوا اور ہر مذہب کے علماء دوسرے مذہب کے علماء سے بحث
 کرتے اور خاص جدوجہد سے دوسرے مذہبوں پر اپنے مذہب کی حقیقت ثابت
 کرنے کے لئے دلائل و براہین قائم اور دوسروں کی دلیلوں کو رد کرنے لگے
 اکثر اوقات میں خود بادشاہ بھی اس مجلس علماء میں پہنچ جاتا تھا مگر چونکہ علوم (فلسفہ
 و فطیہ) کے اکثر مسائل سے واقف نہیں تھا اس وجہ سے ان میں تمیز کرنے کے وہ
 نہیں ہوتا تھا۔ اس طرح چھ مہینے گزر گئے کہ کل علماء کرام اپنے اپنے مذہب کے حق
 ثابت کرنے کی کوشش کرتے رہے مگر کسی کو بھی کامیابی نہیں ہوئی۔ تب برہان شاہ
 نے ظاہر سے کہا کہ یہ تو عجیب صحبت نظر آرہی ہے چھ مہینے ہو گئے مگر آج تک یہ
 طے نہیں ہو سکا کہ مذہب حنفی حق ہے یا شافعی یا مالکی یا حنبلی (اس کا کیا سبب ہے
 کہ ان چاروں مذہبوں سے کسی کی بھی حقیقت ثابت نہیں ہوئی اور کسی ایک مذہب کو
 دوسرے مذہبوں پر ترجیح دینے کی وجہ نہیں ملتی اور ہر مذہب کے علماء اپنے ہی
 مذہب کے صحیح ہونے کا دعویٰ اب تک کئے جا رہے ہیں اور ان کا آپس کا
 اختلاف کسی طرح ختم نہیں ہوتا) اب میں کیا کروں اور ان چاروں مذہبوں سے
 کس کو اختیار اور کس کو ترک کروں۔ اگر اسلام میں ان چاروں مذہبوں کے علماء
 کوئی مذہب ہو تو اس کا نام بتایا جائے تاکہ اس کو بھی جائز کر اس کے حق یا باطل
 ہونے کی کیفیت میں دیکھ لوں۔ شاہ ظاہر نے کہا کہ ایک دوسرے مذہب بھی ہے
 جس کو مذہب آنا عشری کہتے ہیں۔ اگر سرکار کا حکم ہو تو اس مذہب کی کتابیں بھی کسی
 طرح منگانی جائیں برہان شاہ نے اس کا اشارہ کیا تو بڑی کوشش اور تلاش کے
 بعد علماء شیعہ سے ایک بزرگ رسولاناہی شیخ احمد بن حنبلے۔ وہ لائے گئے تو اہلسنت
 چاروں فرقوں (حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی) کے علماء سے مناظرہ شروع کیا۔ شاہ ظاہر
 بھی جناب شیخ احمد بن حنبلے کی تائید و تقویت کرتے گئے۔ علماء اہلسنت کو چونکہ خبر ہو گئی
 تھی کہ شاہ ظاہر بھی مذہب شیعہ ہی کے پابند ہیں اس وجہ سے کل علماء اہلسنت نے اپنے
 پورے اتفاق سے ان کا مقابلہ کیا اور سب نے اپنے گھٹے ٹیکے سے کہ مذہب شیعہ کو

عالم کو شکست دیدیں مگر اکثر اوقات خود ہی شکست کھا کر مجلس سے اٹھ جایا کرتے تھے
رفعتہ رفتہ یہاں تک فوت ہو چکی کہ شاہ طاہر نے اسی طرح کتب المہنت کو دریا
میں لا کر ان سب سے خلافت افضل البشر بعد خیر البشر یعنی ابوبکر صدیق قصہ قطار
و قصہ باغ فدک وغیرہ کو چھڑ دیا۔ غرض جب برہان شاہ نے دیکھا کہ کل علماء اہل
شاہ میں شاہ طاہر سے عاجز ہو گئے ہیں تو سب لوگوں سے شہزادہ عبدالقادر کے
بیاز پڑنے۔ حضرت رسولی خدام کو خواب میں دیکھنے اور شہزادہ کے اوپر خود بخود کھان
پڑنے کا واقعہ تفصیل سے بیان کیا۔ جس کو سن کر اس مجلس کے اکثر علماء اہل ہمت اور ایمان
دولت زیر نہدی و تری و جوشی غلاموں۔ ایسویں منصب داروں۔ فوجی افسروں۔
شاگرد پیشوں۔ یہاں تک کہ جاوید کشوں۔ خزانوں اور دنیاؤں نے بھی بن سب کی عزت
مگر تقریباً تین ہزار ہو چکی تھی مذہب المہنت چھوڑ کر اوسی وقت مذہب شیخ انصاری
اختیار کر لیا۔ اور اصحاب المشرق کا نام خطبہ سے نکال کر ان کی جگہ حضرت ائمہ معصومین کے
اسماء گرامی کو درج کر کے پڑھنے لگے۔ اور جیسے عداوت سلطان بہادر بھٹائی کو سب سے
بدل کر اس مذہب شیخ انصاری میں سب پختہ اور مستحکم ہو گئے۔

مگر مولانا ملا پیر محمد دستار دار صرف چند دوسرے علماء المہنت اس تبدیلی
کو دیکھ کر غضبناک ہوئے اور نہایت ہو کر اس مجلس سے نکل گئے اور باہر آکر قفسہ و فساد
برپا کر دیا جس سے غوغا اور شوق عظیم شہر اندر بکھر گیا۔ اور منصب داروں کے بارے
میں داروں سے بہت لوگوں نے رات کے وقت مولانا ملا پیر محمد صاحب کے پاس جا کر
کہا کہ سچ اسے باد صبا اس بہرہ آورہ تست۔ اسے حضور یہ سب معینیں آپ ہی کی لائی
ہوئی ہیں۔ اس سید شاہ طاہر کو جو ہمارے دل اور مذہب کیلئے بلائے جان ہو گیا ہے
آپ کہاں سے لائے؟ چونکہ علوم و فنون میں بڑا کامل ہے اس وجہ سے اس نے ہمارے
بادشاہ کو بھی گمراہ کر دیا اور ہمارے علماء پر بھی ایسا جادو کر دیا کہ سب کی زبان بند ہو گئی
اور کسی سے اس کے مقابلہ میں کچھ بولا نہیں جاتا ہے۔ اب حضور یہ بتائیں کہ کوئی تدبیر
اختیار کی جائے۔ اس پر بعض ارکان و اعیان سلطنت نے کہا کہ ہم سب دوگے چلا گئے
شاہ طاہر بڑے پڑیں اور اس کو قتل کر ڈالیں۔ مگر مولانا جبر محمد صاحب نے کہا کہ

جب تک بادشاہ (ہرمان نظام) زندہ ہیں یہ بات چل نہیں سکتی ہے۔ بہتر یہ ہے کہ پہلے آپ لوگ برہان شاہ کو سلطنت سے مہزول کر کے شہزادہ عبدالقادر کو تخت پر بٹھادیں۔ پھر شاہ ظاہر کو خلافت کی عہدت کے لئے سخت ترین سزائیں دینے کے بعد قتل کر دیں۔ غرض بعینہ یوسف عادل شاہ کے واقعہ کی طرح مذہب کیلئے یہ جو ہم خلافتی ظاہر ہوا کہ بارہ ہزار سوار و پیادہ نے مولانا ملا سر محمد کے ساتھ دواؤں قلعہ شاہی کے مقابل کالا چوتراہ کے نزدیک جمع ہو کر محاصرہ کئے قصد سے متعلق آراستہ کر لیں اور شاہ ظاہر کے مکان کو ان کے بچوں کے ساتھ گھر کر اس پر حملہ کیا کہ پھر قائم کر کے قلعہ عظیم برپا کر دیا۔ برہان شاہ اس حادثہ پر مطلع ہوا تو حکم دیا کہ قلعہ کا دروازہ بند کر دو اور قلعہ کے سپاہی رجوں اور دیوار پر چڑھ کر توپ سے ان فسادیوں کو دھج کر دیں۔ مگر جب ان لوگوں کا غوغا حد سے زیادہ ہو گیا تو بادشاہ نے عالم اضطراب میں شاہ ظاہر سے پوچھا کہ اس قلعہ و فساد کا انجام کیا ہوگا؟ شاہ ظاہر نے جو علم ریل میں ملائیس الدین جعفری کے شاگرد تھے قرعۃ العین حکم دیا کہ ابھی حضور کے سب سپاہی قلعہ کا دروازہ کھول کر سوار ہو جائیں کہ اسی وقت فتح و ظفر کی گھڑی پہنچ گئی ہے۔ سب فسادی بھاگ جائیں گے۔ برہان شاہ اس ریسے پر فوراً آمادہ ہو گیا اور بغیر کوئی تامل کئے ہوئے ہتھیار باندھ کر سوار سوار۔ ایک ہزار پیادہ۔ پانچ ہاتھی اور چتر سبز و علم لیکر شاہ ظاہر کے ساتھ قلعہ کے باہر نکل پڑا۔ شاہ ظاہر نے باہر آتے وقت ایک مٹی خاک اٹھائی اور اس پر آیا یہ جہاد ہے پڑھ کر دشمنوں کی طرف پھینکی اور جو جماعت ساتھ تھی اس سے کچھ لوگوں کو بھیجا کہ مخالفوں کی فوجوں کے پاس جا کر یکساں کر کہہ دیں کہ جو شخص سلطنت کا خیر خواہ ہے وہ بادشاہ کے چتر اور علم کے سایہ میں فوراً چلا آئے بالکل محفوظ رہے گا۔ اور جو شخص حرام خورد ہے وہ مولانا ملا پیر محمد کے ساتھ رہ کر بادشاہی سزا و سیاست کا منتظر رہے۔ جب بادشاہ

سہ قرآن مجید میں ہے: ﴿يَوْمَ تَجُوزُ السُّبُحَاتُ وَالْمَلَائِكَةُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّكَ أَلْفَ مِائَةِ مِائَةٍ﴾ کیا یہ لوگ کہتے ہیں کہ ہمارے بڑی فوجی جماعت ہے۔ اچھا بہت جلد بڑی فوجی جماعت نکلتی ہے۔ یہاں پہلے پیر محمد کو لکھا جائے گا کہ (پ ۲۴۵) (۱۰)

کی کھچی ہوئی جماعت نے اس بات کا اعلان کیا تو اسی وقت امراء اور سرداران لشکر
ان کی درخواست کر کے بادشاہ کی رکاب طفرائے سب کے ساتھ ہو گئے اور مولانا ملا
سیر محمد صرف چند پابھیوں کے ساتھ اپنے مکان کی طرف بھاگے۔ برہان شاہ نے ملا کے
تبریزی کو جو شاہی دربار کے مقربین سے تھے اور خواجہ محمود کو جو مرزا جہان شاہ کی
اولاد سے تھے بہت سے دوسرے مقبر لوگوں کے ساتھ مولانا ملا سیر محمد کے سر پر مسلط
کر دیا کہ ان کو گرفتار کر لائیں اور برہان شاہ نے تو ان کے قتل کا حکم بھی دیدیا۔ مگر
شاہ ظاہر نے ان کے قلبی حقوق اور گرفتار شدہ احسانوں کا خیال کر کے بادشاہ سے ان کی
سفارش کی۔ اس پر برہان شاہ اگرچہ ان کے خون سے باز رہا مگر ان کو ایک قلعہ میں قید
کر دیا۔ اور چار سال کے بعد پھر شاہ ظاہر ہی کی درخواست پر اس سے بھی ان کو آزاد کر کے
مثل سابق سند قریب و عزت پر بلکہ بخشی۔

جس مکان میں اور جس جگہ برہان شاہ نے یہ خواب دیکھا تھا ایک عالی شان عمارت
بنائی گئی جس کا نام بنیاد رکھا گیا۔ اور جس جگہ شاہی مدرسہ تھا وہاں حسین نظام شاہ
(بادشاہ) نے اپنے عہد میں کچھ اور پھر کی ایک مسجد بنوادی جو مرضی نظام شاہ کی بادشاہت
کے شروع زمانہ میں قاضی بیگ طہرانی کے زیر اہتمام تکمیل کو پہنچی۔

ان واقعات کا لکھنے والا محمد قاسم فرشتہ (مصنف تاریخ فرشتہ) کہتا ہے کہ حضرت
رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو برہان شاہ کا خواب دیکھا بالکل اس خواب کے
مشابہ ہے جو غازان شاہ بادشاہ ایران نے دیکھا تھا اور برہان شاہ کا اپنے خواب پر
شیعہ ہو جانا بھی ویسا ہی ہے جیسا غازان شاہ کا اپنے خواب کے شیعہ ہونا۔ کیونکہ ایران و
توران کے مورخوں کا اس امر پر اتفاق ہے کہ غازان شاہ نے مسلمان ہونے کے بعد دو
مرتبہ حضرت رسالت پناہ کو خواب میں دیکھا۔ اول مرتبہ حضرت امیر المومنین یعقوب لودین
علی بن ابی طالب علیہ السلام بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ تھے۔ دونوں دفعہ حضرت رسول اکرم
نے غازان شاہ سے اپنی عمرت ظاہر و دہلیت کرام کی توفیق کر کے کہا کہ چاہیے میرا ہدایت
کے ساتھ تم اخلاص کا برتاؤ قائم رکھو اور ان حضرات کی پیروی کر کے سادات کی عزت کرتے
رہنا۔ اسی سبب سے غازان شاہ نے حضرت پیغمبر خواتان کے اہلیت کی محبت کو اپنے

صغیر ذل پر نقش کر لیا تھا اور سادات کربلا و خف کی اطاعت و تقلید کو ضروری اور اہم جانتا نیز شیعہ مذہب والوں کو دربار شاہی میں مقرب کر کے ہر شخص کو ٹپے بڑے ٹپے منتخب اور حمد سے دیتا تھا۔ اور بعض تو تاریخ میں یہ مضمون بھی نظر سے گزرا ہے کہ غازی خان اکثر اوقات یہ بات زبان پر لاتا تھا کہ میں اصحاب کا منکر نہیں ہوں اور ان کی برتری اور افضلیت و بہتری کا زیادہ سے زیادہ اقرار کرتا ہوں لیکن چونکہ حضرت رسالت پناہ نے حضرت ولایت آتساب و خباب امیر المؤمنین کی محبت و اخلاص کے قواعد ان کے گیارہ فرزندوں (یعنی ماتی گیارہ اماموں) کی محبت و اخلاص کی سفارش بھی کی ہے۔ اس سبب اخلاص و خدمتگاری کے جو لوازم ہیں وہ ان حضرات کے بارے میں زیادہ بجا لاتا ہوں۔ اور غازی خان چونکہ حضرات اہلبیت کی محبت کمال درجہ رکھتا تھا اس سبب سے مرتے وقت اپنے چھوٹے بھائی اجماع سلطان سے بھی جو سلطان خدا بندہ کے نام سے مشہور ہے حضرات اہلبیت سے محبت رکھنے کی وصیت کرتا گیا۔ اس بادشاہ (سلطان خدا بندہ) نے اپنے بھائی سے بھی بڑھ کر کام لیا کہ مذہب یہ کو اختیار کر کے بارہ امام کا نام خطبہ اور سکھ میں جاری کر دیا۔ اور باقی صحابہ کے نام دونوں سے نکال دیے۔ اب اس عظیم الشان تاریخ کا مضمف دریاے حیرت میں غوطہ کھا کر کہتا ہے کہ اگر مذہب شیعہ ہی حق ہے تو دوسرے مذہبوں کا انجام کیا ہوگا۔ اور اگر دوسرا مذہب (اہلبیت) حق ہے تو اس کی کیا وجہ کہ حضرت رسول خدا صلعم نے ان بادشاہوں سے مذہب شیعہ ہی کی ترویج کی سفارش کی۔ اسے اللہ تو ہمارا ہے اور ہماری قوم کے درمیان حق کو کھول دے اور تو سر کھولنے والے سے بہتر ہے۔ امید کہ محالہ کے سمجھنے والے عزیزان (مسلمان) جب اس مقام پر پہنچیں تو با دصرہ کی طرح (دوسری نظر سے) نہ گذر جائیں۔ بلکہ اس مقام پر غور و فکر کو کام میں لاکر اتفاقات و وجہ کے زام کو اپنے ہاتھ سے نہ جائیں کہ یہ جگہ قابل و تفکر کی ہے (تاریخ فرشتہ کی عبارت کا ترجمہ ختم ہوا)

برہان نظام شاہ کے اس خواب اور مذہب بدل کر پوری سلطنت کو شیعہ کر دینے نے تقریباً زلزلہ پیدا کر دیا۔ دور دراز ملکوں کے غیر شیعہ حضرات ہم گئے اور مذہب کو ہر طرف غیر معمولی ترقی ہونے لگی۔ یہ واقعہ اس درجہ یقینی اور متکل خواب روشن ہوا

کہ ہر جگہ اس کا چرچا ہوتا رہا مگر کسی کو جرأت نہیں ہوئی کہ اسے غلط کہہ سکے۔ یہاں تک کہ بڑے بڑے علماء و محققین اہلسنت سے اس کے متعلق استفتاء کیا گیا ان لوگوں نے بڑی خوششکر کے اس کی مختلف تاویلیں کیں اور عجیب و غریب بات دیکر اپنے حلقہ بگوشوں کو اپنے دائرہ میں رکھنے کا فرض ادا کیا لیکن اصل واقعہ ہر کسی طرح بھی پردہ نہیں ڈال سکے۔ مثلاً کئی سو برس کے بعد ہندوستان کے نہایت زبردست محقق و عالم و حامی اہلسنت خاندان کے رکن ثانی خاں شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی کے فرزند ارجمند جناب مولوی شاہ عبدالغفور صاحب دہلوی مشہور مصنف کتاب تحفہ اثنا عشریہ سے بھی اس کے متعلق چند بار لوگوں نے مختلف مختلف مقامات سے سوالات کئے کہ اس خواب کی حقیقت بیان فرمائیے۔ مدد و حرج برابر اس کا جواب دیتے رہے مگر کبھی اس سے انکار کرنے کی ہمت نہ کر سکے۔ خود مدد و حرج ہی اپنی ایک مشہور کتاب میں تحریر فرماتے ہیں۔

مشوٰلی۔ حکایت طاہر قہی بابر بان شاہ کہ دعوت بزمیہ امامیہ منوہ بود و متعلقہ طبر اور اسحاق بافتیار مذہب اثنا عشریہ ساختہ باز روپے برہان شاہ جناب سابقہ را و فرمودن آل جناب کہ فرزند تو تشنہ یافت و بگفتہ طاہر عمل کن از تازہ سخ فرشتہ منقول فرمودہ بودند۔ و توجیہ آل جواب بزمیہ اہلسنت استدعا نمود۔ جواب۔ اول مہربان من ایس سوال و اشکال چند بار پیش فقیر آید و در جواب کس تحریرات چند واقع شدہ کہ ایس وقت نہ در حافظہ فقیر است و نہ منقول پیش فقیر آندہ

حکایت گویا ان لوگوں کا اشارہ اس طرف تھا کہ آپ نے مذہب شیعوں کی رد میں تو اتنی عظیم الشان کتاب تحفہ اثنا عشریہ تصنیف فرمائی جیسی کوئی کتاب ابتدا سے آج تک علماء اہلسنت نہیں لکھ سکے تھے مگر اس کتاب کے کل مضامین تو ایک طرف رہے اور مہربان نظام شاہ کا صرف یہ ایک خواب ایک طرف رہا جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ خود حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مہربان شاہ کو حکم دیا کہ مذہب اہلسنت کو ترک کر دو اور مذہب شیعوں کو اختیار کر لو۔ پس اگر مذہب شیعوں ہی نہیں تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسی سفارش کیوں فرمائی ۱۲۔

لیکن احوال انچہ در حل ایس اشکال کفایت می کند بلکہ ازین نوع اشکال چند مواقع میں
زائل گرد و تبصرہ می آید یعنی
سوال - طاہر فنی کا واقعہ برہان شاہ کے ساتھ کہ اس نے اس بادشاہ کو مذہب
کی طرف بلایا اور اس کے فرزند کے شفا ریائے کو ائمہ اثنا عشر کا مذہب قبول
کرنے پر مائل کیا تھا۔ پھر برہان شاہ کا حضرت رسول خدا صلی علیہ وسلم کو خواب میں دیکھنا
اور آنحضرت کا اس سے فرمانا کہ تمہارا فرزند شفا یابگا اور تم طاہر کے کہنے پر عمل کرو
تاریخ فرشتہ نے نقل فرمایا اور مذہب اہلسنت کے مطابق اس کے جواب کی استدعا
کی تھی۔

جواب - پہلے لے مہربان یہ سوال اور اشکال چند بار فقیر کے نزدیک آیا اور اسکے
جواب میں چند مضامین لکھنے کا اتفاق ہوا جو اس وقت نہ اس فقیر کے حافظ میں جو
ہیں اور نہ ان جوابوں کی نقل اس فقیر کے پاس باقی رہی۔ لیکن اب اس اشکال کے
حل میں جو ذمہ (کچھ) کفایت کرتا ہے بلکہ اس نوع سے دوسرے چند شہود مواقع کے
اشکال بھی زائل ہو جاتے ہیں لکھے جاتے ہیں اسکے بعد ایک مقدمہ لکھا ہے کہ علم کے ابا
کیا کیا ہیں جو طویل ہے اور اس کے نقل کرنے کی ضرورت بھی نہیں۔ البتہ اس کے بعد
اصل جواب جو دیا وہ صرف اس قدر ہے۔ تحریر فرماتے ہیں۔ ”چوں اس مقدمہ
مہندس میں می گویم کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم برہان شاہ را میں فرمودہ باند
کہ فرزند تو شفا یافت و مطلب تو حاصل شد۔ برگشتہ طاہر عمل کن۔ و این شخص یعنی برہان
شاہ چون گفتہ طاہر را در محبت مملود داشت بہر دشتید بن این لفظ تو ہم کرد کہ شاید
امر می کنند حال آنکہ ایشان ہی می فرمودند۔ این است جواب تحقیقی این حکایت۔ و بعد
علماء ازین حکایت جواب دیگر داده اند کہ خدایا این فقیر نیست۔ یعنی جب یہ مقدمہ
اچھی طرح مہند ہو گیا تب میں کہتا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے برہان شاہ
کو یہی فرمایا ہو گا کہ تمہارے فرزند نے شفا پائی اور مطلب تمہارا حاصل ہو گیا اب طاہر
کے کہنے پر عمل مت کرنا۔ او اس شخص یعنی برہان شاہ نے چونکہ طاہر کی بات کو اپنے
ہن میں نہر رکھا تھا آنحضرت کے لفظ عمل کن کے سننے کے ساتھ ہی تو ہم کیا کرتا تھا

حضرت مجھ کو حکم کر رہے ہیں حالانکہ حضرت منع فرما رہے تھے۔ اس واقعہ کا تحقیقی جواب یہی ہے۔ اور بعض علماء نے اس واقعہ کے دوسرے جوابات دیے ہیں۔ جو اس فقیر پسند نہیں ہیں کتاب قوادے عزیزی مصنفہ شاہ عبدالعزیز صاحب مکتوبہ دہلی جلد ۱ اس عبارت سے یہ تو یقیناً معلوم ہوا کہ بہت سے علماء سے اس شکل کا جواب دریافت کیا گیا مگر یہ اس وجہ سے متواتر نہیں تھی کہ کسی کو اصل واقعہ ہی سے انکار کرنا ممکن نہیں ہو سکتا اور آج تک یہ واقعہ حساب کتابوں میں لکھا جا چکا۔ پھر خود شاہ عبدالعزیز صاحب ایسے علائقہ محقق سے پوچھا گیا۔ اگر اس کے واقعہ ہونے میں ذرا برابر بھی شک و شبہ کی گنجائش ہوتی تو مدد و رح آسانی سے فرما دیتے کہ مورخ فرشتہ نے غلط لکھا ہے یا اس کو غلط خبر ملی ہوگی۔ یا اس کا راوی ضعیف ہے یا اس روایت کا سلسلہ درست نہیں ہے یا یہ اخبار امارا دے ہے جس پر یفس کو اعتبار نہیں ہو سکتا۔ لیکن مدد و رح نے بھی پورا واقعہ تسلیم کر کے اس پر اپنی بھی جہر تصدیق ثبت کر دی اور ان علماء کی بھی مصلحتوں نے اس کے جواب دینے کی کوشش کی مگر اگلے سے انکار نہ کر سکے لہ۔ ایسا خواب البتہ اس

سہ کھ علماء کے جواب کا نقل کرنا جث ہے کیونکہ شاہ صاحب ایسے محقق نے خود ہی فرما دیا کہ وہ جوابات ہمیں پسند نہیں ہیں۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ شاہ صاحب نے بھی اس کے متعدد جواب دیئے جو ان کو محض نظر نہیں رہے مگر ان سب سے بھی بہتر جو جواب دے سکے وہ صرف اس قدر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب میں ہاتھ سے شاید یہ فرمایا ہو گا کہ شاہ صاحب کے کہنے پر عمل نہ کرو مگر انھوں نے یہ خیال کر لیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ غرض آپ نے برہان شاہ کے نذر کرنے۔ خواب میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور بارہ امام کے تشریف لائے امداد انھیں کے اس کہنے کو مان لیا کہ آپ بارہ امام ہیں امداد اس کو بھی تسلیم کر لیا کہ اسی وقت کو خدا نے شہزادہ عبدالقادر کو تعالٰیٰ عید کی ایک بھی تصدیق کی کہ خواب میں حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے برہان شاہ سے کہا کہ اے برہان خدا تعالٰیٰ بیکرت علی و فرزندانش عبدالقادر و تنقا الخیر یعنی اے برہان خدا تعالٰیٰ نے علی اور ان کے فرزندوں کی بیکرت سے عبدالقادر کو تعالٰیٰ عید بخشی۔ مگر اختلاف کرنے کا موقع خواب محدود کو ملا تو صرف خواب کے آخری جزو سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں فرمایا ہو گا کہ اگر کفر و زندقہ و فتنہ نہ ہو۔ میرے فرزند طاہر کے کہنے سے باہر نہ ہوا بلکہ اس کے عوض یہ فرمایا ہو گا کہ طاہر کے کہنے پر عمل نہ کرنا۔ لیکن یہ جواب اس وجہ سے مشکلہ خیر ہے کہ اسے سن کر کوئی کچھ بھی اپنی ہنسی کو مضبوط

قابل ہوتا ہے کہ اس پر انسان عمل کرے اور اس کو کسی مذہب کی حقیقت کے ثبوت میں پیش کرے۔
 برہان شاہ نے بالکل وہی باتیں خواب میں دیکھیں جو حضرت رسول خداؐ بار بار اپنی زندگی
 میں فرماتے اور اعلان کرتے رہے تھے۔ کوئی بھی نئی بات نہیں تھی۔
 بارہ امام کی تحقیق آنحضرتؐ نے یہی تو فرمایا کہ شاہ طاہر کے کہنے کے مطابق بارہ امام کا
 مذہب اختیار کر لو اور انھیں کی پیروی کرتے رہو۔ یہی بات حضرت اپنی زندگی میں بھی

نہیں کر سکتا اس لئے کہ اگر اسکو مان لیا جائے تو پھر دنیا میں کوئی کلام درست نہیں رہ سکتا۔ جس بات کیلئے کوئی شخص
 دوسرے سے کہے کہ فلاں کام کرو۔ میرا شخص کہہ سکتا ہے کہ ممکن ہے اس نے کہا ہو تم نہ کرو اور تم نے سمجھا یہ ہو کر کہ
 مثلاً ایک تاجر کسی تاجر کو کہتے تھے کہ میرے پاس ہے اور کہے کہ فلاں کتاب مانگ لاؤ اور میرا اس تاجر سے کہے کہ
 استاد نے یہ کہا ہو گا کہ وہ کتاب نہ لاؤ۔ اور تم نے اپنے ذہن میں کتاب کا لانا رکھا ہو گا۔ اس وجہ سے استاد کے
 قول نہ لاؤ تو تم لاؤ گے۔ یا باپ بیٹے سے کہے کہ فلاں دزدی سے اپنا کپڑا مانگ لاؤ۔ اور دزدی بیٹے کو
 جواب دے کہ تمہارے باپ نے یہ کہا ہو گا کہ کپڑا مت لاؤ۔ مگر تمہارے ذہن میں کپڑے کا لانا تھا اس وجہ سے تم یہی
 سمجھو۔ کوئی افسر اپنے ماتحت کو حکم دے کہ فلاں زمیندار سے سرکاری لگان وصول کرو اور جب وہ ماتحت لپوٹے
 تو زمیندار صاحب جواب دیں کہ افسر نے یہ کہا ہو گا کہ فلاں زمیندار سے سرکاری لگان مت وصول کرو۔ مگر تمہارے
 ذہن میں وصول ہی تھی اس سبب نے تم نے ایسا سمجھا۔ غرض یہ کہ اس طرح ہر کلام الٹ دیا جاسکتا ہے۔

خود قرآن مجید کے خوابوں کے متعلق بھی مخالفین ہی اصول اختیار کر کے کہہ سکتے ہیں کہ حضرت یوسفؑ نے جو فرمایا کہ انا
 اعدّ قسوس کو کتباً و التمس و التمس و التمس فی ساجدین میں نے خواب میں کیا وہ ساجدین اور آفتاب و ماہتاب کی دیکھا کہ مجھ
 سے کہہ رہے ہیں۔ تو انھوں نے حقیقت یہ دیکھا تھا کہ راتیم فی ساجدین یعنی وہ سب کے سب جڑ زمین کے رہے ہیں۔ مگر چونکہ
 ان کے ذہن میں پہلے سے یہ بات تھی کہ یہ سب بھائی مجھے ہیں اس وجہ سے اپنے غیر ساجدین کو ساجدین سمجھ لیا۔

حضرت اسمعیلؑ کے ذبح کے متعلق بھی مخالفین یہی کہہ سکتے ہیں کہ حضرت ابراہیمؑ نے خواب میں واقعہ دیکھا
 تھا انا لا اذبحک میں اسمعیل کو ذبح نہیں کر رہا ہوں مگر چونکہ پہلے سے ان کے ذہن میں تھا کہ میں اسمعیلؑ
 خدا کی راہ میں قربان کروں اس وجہ سے انھوں نے اپنے خواب کو الٹا سمجھا۔ غرض شاہ صاحب کی تاویل سے
 دنیا کی کوئی بات قائم نہیں رہ سکتی۔ خود آنحضرتؐ کی وحیوں کے متعلق بھی یہی طوفان بدتمیزی قائم ہو جائیگا۔
 کہ آنحضرتؐ کو وحی ہوتی تھی کہ بت پرستی کو نہ روکو مگر چونکہ آپ کے ذہن میں بُرائی پہلے سے بھری تھی اس

ارشاد فرماتے تھے جو مختلف کتابوں میں مختلف الفاظ سے ذکر کی گئی ہے مگر مفہوم سب ایک ہی ہے۔ مثلاً فرمایا لایزال ہذا الدین منیعا الی اثنا عشر خلیفۃ جب تک اس دین اسلام میں بارہ خلیفہ ہوتے رہیں گے یہ دین غالب اور حکم ہی رہیگا۔ لایزال الاسلام عزیز الی اثنا عشر خلیفۃ جب تک بارہ خلیفہ رہیں گے اس وقت تک اسلام غالب ہی رہیگا۔ علامہ خذ الامۃ اثنا عشر خلیفۃ کلمۃ نبی اسرائیل اس امت کے سردار بارہ خلیفہ ہوتے رہیں گے جب طرح بنی اسرائیل کے نقیب بھی بارہ ہوئے تھے۔ یکون لہذہ الامۃ اثنا عشر خلیفۃ فیما لا یضیعہم من خذلہم کلہم من قریش اس امت کے بارہ خلیفہ سردار اور رہبر ہوتے رہیں گے جو شخص ان کا ساتھ چھوڑیگا وہ (اپنا ہی نقصان کرے گا) ان کا کچھ بھی نہیں بگاڑ

سبب آپ نے اُن خیال کیا کہ خدا ربستی سے منع کر رہا ہے یا حضرت کو واقعا وحی یہ ہوئی تھی کہ لا تدع الی الزلما لوگوں کو اسلام کی طرف دلاؤ مگر چونکہ آپ کے ذہن میں پہلے سے اسلام کی خوبی بھری تھی اس سبب سمجھے کہ خدا فرمایا ہے اُدْعُ الی الاسلام یعنی آنحضرت تو ہم کر دے کہ شاید امری کی نہ حال آکے ایشاں بہی می فرمود۔ آنحضرت نے تو ہم کیا کرے شاید خدا مجھ کو حکم کر رہا ہے حالانکہ خدا نے تو منع فرمایا ہے۔ عبادات کے متعلق بھی ہر شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ خدا نے آنحضرت پر وحی لا یتیموا الصلوة تم قازنہ قائم کرو مگر چونکہ آنحضرت کے ذہن میں تھا کہ نماز قائم کی جائے اس وجہ سے آپ نے تو ہم کیا کرے شاید خدا مجھ کو حکم کر رہا ہے۔ حالانکہ خدا نے تو منع کیا ہے۔ آیتاہ صاحب کے جواب کو دوسری طرح سے دیکھو۔ اگر واقعہ خدا کو یہ طلب نہیں تھا کہ شاہ ظاہر کے کہنے پر برہان شاہ عمل کرے تو اس نے شاہ ظاہر کی تجویز کو کامیاب کیوں ہونے دیا۔ شاہزادہ عبدالقادر کو شفا بخشا اور برہان شاہ کے خواب میں آنحضرت اور بارہ امام کو بیچنا خدا ہی کا کام تو تھا۔ وہ تو جانتا تھا کہ شاہ ظاہر برہان شاہ کو مذہب اہلسنت ترک کرنے اور مذہب شیعہ کے قبول کرنے سے اس کے پھیلانے پر آمادہ کر دیا۔ اس وجہ سے ایک شب پہلے ہی وہ تنہا راہ کو نشاء دے دیا کہ نہ اس کی بیماری تھی نہ شاہ ظاہر زندہ ماننے کو کہتے نہ برہان شاہ شیعوں ہوتا۔ بلکہ خدا تو جانتا تھا کہ شاہزادہ عبدالقادر کے بیمار پڑنے کا یہ سبب تجویز ہو گا وہ اس کو مرضی میں مبتلا ہی نہ کرتا۔ اگر شاہزادہ کی تقدیر میں علیل ہونا ضروری تھا تو خدا کسی اہلسنت ولی یا پیر یا عالم کے دعا ہی پر اس کو صحت بخشی دیتا جس سے بادشاہ مذہب اہلسنت کے حق میں بدلے کا اندازہ یہ معتقد ہو جاتا۔ یا خود خدا ہی برہان شاہ کے خواب میں کسی فرشتہ کو بھیج کر اس سے کہلا دیتا کہ تم مذہب اہلسنت

سکتا ہے۔ وہ بارہ خلیفہ سب کے سب قریش ہی سے ہوں گے کیونکہ بعدی من الخلفاء عدۃ نقباء من بنی میرے بعد خلفاء اسی عدد کے مطابق (۱۲) ہوں گے جو حضرت موسیٰ کے نقیبوں کا عدد تھا لن یزال ہذا الدین قائما الی اننا حشی خلیفۃ من قریش فاذا اھلکوا ما جت الارض باھلھا ہمیشہ دین اسلام قائم ہی رہیگا جب تک اس میں بارہ خلیفہ ہوتے رہیں گے جو سب قریش ہی سے ہوں گے پھر جب سب ہلاک ہو جائیں گے تو زمین میں زلزلہ پیدا ہو جائیگا یعنی قیامت آجی (یہ سب حدیثیں کتاب کنز العمال مطبوعہ حیدرآباد جلد ۶ صفحہ ۱۹۸ میں موجود ہیں) عن جابر بن سمور قال سمعت رسول اللہ صیقول لا ینزال الا سلام عن نزال الی انہی حشی خلیفہ کاہم من قریش وفی روایۃ لا ینزال الدین قائما حتی یقوم الساعۃ او یکون علیہم

کی خوب تردید یا ترقی کا وعدہ یا نذر کرو تو میں تمھارے سخت جگر کو اچھا کرتا ہوں اگر یہ سب کچھ نہیں کیا تو کم از کم یہ کہتا کہ جب شاہ ظاہر کے کہنے پر برہان شاہ نے نذر کی تو اس شب خواب میں برہان شاہ کے پاس حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے بارہ امام کے خلفائے ثلاثہ یا امام ابو حنیفہ یا امام شافعی یا امام مالک یا امام احمد بن حنبل یا نسخہ عبدالقادر جیلانی صاحب کو بھیج دیتا اور حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے ساتھ جو دوسرے حضرات آتے وہ بھی برہان شاہ سے فرماتے کہ شاہ ظاہر نے تم کو گمراہ کرنا چاہا ہے تم اس کے فریب میں نہ آنا۔ مذہب شیوہ سرگزشت اختیار کرنا۔ وہ بالکل غلط اور سترایا باطل ہے۔ بلکہ مذہب اہلسنت ہی پر قائم رہنا اسی وصال سے میں تم کو سمجھانے آیا ہوں اور اپنے ساتھ ان لوگوں کو بھی لایا ہوں جو مذہب اہلسنت کے ارکان ہیں تاکہ تم اچھی طرح پہچان لو اور ہرگز کسی کے دھوکے میں نہ آؤ۔ مگر یہ سب کچھ بھی نہیں ہوا۔ فلانکہ دھربادشاہ نے نذر کی کہ میں شیعہ ہو جاؤں گا اور خدا نے اُس کے خواب میں حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجا دیا اور حضرت کے ساتھ بارہ امام کو بھی بھیج دیا تاکہ برہان شاہ اچھی طرح سمجھ جائے کہ یہی حضرات خدا کے حق کے پیشوایان دین ہیں۔ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور بارہ امام ساتھ ہی رہتے اور عالم ارواح میں بھی ساتھ ہی تصرف کرتے ہیں۔ نہ حضرت ان لوگوں کو چھوڑتے اور نہ یہ حضرات آنحضرت کی خدمت سے جدا ہوتے ہیں۔ اس خواب میں ایک شخص نے برہان شاہ سے کہا بھی کہ ایں بزرگ را مثناسی کہ کیست حضرت محمد مصطفیٰ است و آنہا کہیں و سیا را ویند دوازده امام اند۔ آئے برہان شاہ

اتنا خوش خلیفہ کلام من قوش متفق علیہ جابر بن سمر بیان کرتے تھے کہ حضرت رسولؐ نے ارشاد فرمایا کہ جب تک اس دین اسلام میں بارہ خلیفہ رہیں گے اس وقت تک

ان بزرگ کو پہانتے ہو کہ کون ہیں ؟ حضرت محمد مصطفیٰؐ ہیں اور یہ لوگ جو ان کے داہنے بائیں میں بارہ امام ہیں۔ اگر وہ حضرات بارہ امام اور حضرت رسولؐ کے حقیقی خلفائے ہیں تھے تو خدا رکھتا ہرگز انہیں آتا ہے کہ معاذ اللہ اس نے برہان شاہ کے خواب میں کسی جھوٹے شخص کو پیدا کیا اور انحضرتؐ کے ساتھ کسی دھوکا دینے والے شخص کو کر دیا جس نے برہان شاہ کو یہ فریب دیا کہ کیا یہ بارہ امام ہیں ان سب مصیبتوں کے بعد بھی شاہ صاحب کی تاویل کی عمارت بھلتی نظر نہیں آتی اس لئے کہ اب بھی اگر شاہ صاحب کی تاویل مان لیں تو یہ اعتراض ہوتا ہے کہ اگر حضرت رسولؐ خدا کو برہان شاہ کا تبدیل مذہب کرنا نہیں پسند تھا تو ایسا جملہ کیوں نہ اختیار کیا جس سے برہان شاہ حضرت کا مطلب اچھی طرح سمجھ جاتا اور تبدیل مذہب نہ کرتا۔ اس خواب میں پہلے تو حضرت رسولؐ خدا صلیم نے جناب شاہ طاہر کو اپنا فرزند قرار دیا کہ فرمایا ”اؤ گفتہ فرزندم طاہر“ یعنی میرے فرزند طاہر کے کہنے سے طاہر ہے کہ اگر حضرت رسولؐ خدا صلیم کو مذہب الہنت سے ذرہ برابر بھی بدھی ہو تو حضرت رسولؐ اس مذہب کی بیخ کنی کرنے والے کو دوست نہیں رکھتے۔ شاہ طاہر مذہب الہنت کے مٹانے کی کوشش کر رہے تھے پس اگر ان کا یہ کام انحضرتؐ کو پسند نہ ملتا تو حضرت خواب میں برہان شاہ بجائے فرزندم طاہر کے دشمنم طاہر یا مغضوبم طاہر میرے دشمن طاہر یا میرے مخالف طاہر یا میرے بدخواہ طاہر یا میرے مظلوم طاہر (ایسے برے القاب سے ان کو یاد فرماتے۔

دوسرے یہ کہ حضرت نے فرمایا تجا ورنہ نما۔ یعنی شاہ طاہر کے کہنے سے تجا ورنہ کرو۔ اس کوئی حجت اس طرح بدلتے ہیں کہ حضرت نے فرمایا برگفتہ طاہر عمل مکن۔ طاہر کے کہنے پر عمل نہ کرو۔ حالانکہ عبارت میں یہ نہیں ہے۔ لیکن ہم مان بھی لیں تو سوال یہ ہے کہ انحضرتؐ نے ایسا جملہ کیوں اختیار کیا جس کے ایک لفظ سے برہان شاہ حق و باطل کی تمیز نہ کر سکا۔ بجائے اس کے حضرت نے یہ کیوں فرمایا کہ مذہب الہنت لا ترک مکن۔ مذہب الہنت کو نہ چھوڑنا۔ یا یہ فرماتے مذہب الہنت حق است مذہب الہنت ہی حق ہے۔ یا یہ فرمادیتے طاہر شہ لا فریب دارہ است ہرگز گفتہ خدا قبول کنے طاہر نے تم کو فریب دیا ہے ہرگز ان کے کہنے کو قبول نہ کرنا اور مذہب الہنت کو نہ چھوڑنا۔

روایات جو مذہب الہنت کے خلاف ہیں

یہ غزیر اور غالب ہی رہیگا۔ وہ بارہ خلیفہ سب کے سب قریش ہی سے ہوں گے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ ہمیشہ لوگوں کا یہ امر (دین اسلام) چلتا رہیگا۔ جب تک ان کے پیشوا اور سردار بارہ شخص ہوتے رہیں گے جو سب کے سب قریش سے ہوں گے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ ہمیشہ یہ دین قائم رہیگا۔ جب تک قیامت نہ آجائے یا جب تک اس میں بارہ خلیفہ نہ گذر جائیں جو سب کے سب قریش ہی سے ہوں گے۔ اس حدیث پر اتفاق ہے (مشکوٰۃ تشریف باب مناقب قریش مطبوعہ لاہور جلد ۸ ص ۹۳) اور امام ابو داؤد نے لکھا ہے کہ رسول اللہ ﷺ يقول لا ینزل ہذا الدین قائما حتی یموت علیکم اثنا عشر خلیفۃ۔ حضرت رسول خدا صلعم فرماتے تھے کہ جب تک تم لوگوں کے اوپر بارہ خلیفہ (امامت کے) رہیں گے اس وقت تک یہ دین قائم ہی رہیگا (سنن ابو داؤد و طبع کا بیور ص ۵۸۸) اور امام ترمذی نے لکھا ہے قال رسول اللہ ﷺ یموت من بعدی اثنا عشر امیرا کلہم من قریش حضرت رسول خدا صلعم نے فرمایا کہ میرے بعد بارہ سردار اور پیشوا ہوں گے وہ سب قریش ہی سے ہوں گے (جامع ترمذی مطبوعہ لکھنؤ ص ۲۶۹) اور امام مسلم نے لکھا ہے عن جابر بن سمرۃ قال دخلت مع ابی علی النخعی فسمعتہ یقول ان ہذا الامر لا ینقضی حتی یموت فیہم اثنا عشر خلیفۃ کلہم من قریش جابر بن سمرۃ روایت کرتے ہیں کہ میں اپنے باپ کے ساتھ حضرت رسول خدا صلعم کی خدمت میں حاضر ہوا تو سنا کہ حضرت فرما

یا یہ فرمادیتے ہے برہان مذہب ائمہ اثنا عشر دست نیست و مذہب امامیہ باطل است گمراہہ شوی۔ ائمہ اثنا عشر کا مذہب دست نہیں ہے اور مذہب امامیہ باطل ہے۔ تم گمراہی بہت اختیار کرو۔ مگر آنحضرت نے ایسا لفظ اختیار فرمایا جس سے حضرت کی پوری عزت ضائع ہو گئی۔ آنحضرت بہشت سے تو اس لئے تشریف لائے تھے کہ برہان شاہ کو گمراہی سے بچائیں مگر بقول شاہ صاحب بات ایسی کہی جو برہان شاہ کے ذہن کی بات سے بھرا گئی اور بادشاہ شیعہ ہی ہو گیا۔ معلوم نہیں آنحضرت کو اس قدر جلدی کیوں تھی کہ برہان شاہ سے صرف اس قدر فرما کر کہ برکت ظاہر عمل کن حضرت نماز ہو گئے۔ اگر واقعی حضور مذہب اہلسنت کی حمایت کے لئے تشریف لائے تھے تو اچھی طرح مذہب شیعہ کے

ہیں اس دین اسلام میں جب تک بارہ خلیفہ رہینگے یہ ٹ نہیں سکتا ہے۔ وہ قریش ہی سے ہوں گے (صحیح مسلم طبع دہلی جلد ۲ ص ۱۱۱) اس کتاب میں اس مضمون کی سات حدیثیں لکھی ہوئی ہیں (اور امام بخاری لکھتے ہیں جابر بن سمورہ قال سمعت النبی اقول یكون اثنا عشر امیلاً فقال کلمتہم اسمعہا فقال ابی انہ قال کلمہم من قریش حضرت رسول خدا

باطل ہوئے کو سمجھاتے۔ شاہ طاہر کے خلاف عمل کرنے کی تاکید کرتے۔ شاہ طاہر کے قتل کر دینے یا بھائی دیدینے یا بوٹی بوٹی کاٹ ڈالنے کا حکم دیتے یا فرماتے کہ شاہ طاہر کو آگ میں پھونک دے یا اس ملک سے نکال دو۔ اگر مان لیا جائے کہ آنحضرت مسلم نے واقعاً برہان شاہ سے ہی فرمایا کہ برگفتہ طاہر علی بن مگر برہان شاہ نے اپنی ذہنی بات کے مطابق یہ سمجھا کہ آنحضرت نے فرمایا ہے برگفتہ طاہر علی بن مگر یہ سوال ہوتا ہے کہ آنحضرت مسلم خواب میں برہان شاہ کے پاس تشریف کیوں لئے تھے؟ اسی لئے تو کہ اس کو مذہب اہلسنت ترک کرنے سے باز رکھیں اور مذہب جو قبول کرنے سے روکیں۔ مگر جب حضرت ہی کے کلام سے برہان شاہ کو غلط فہمی ہو گئی اور اس نے اٹھا اثر لیکر صحیح ہی کو مذہب اہلسنت ترک کر کے مذہب شیعہ اختیار کر لیا اور اسی روز شاہی خاندان کے دوسرے افراد بھی اس مذہب میں داخل ہو گئے تو حضرت رسول خدا صلعم یہ گمراہی دیکھ کر کیوں نہ پہلے سے دیا وہ بے چین ہوئے اور دوسرے روز پھر برہان شاہ کے پاس خواب میں کیوں نہ تشریف لئے اور کیوں نہ فرمایا کہ اسے برہان شاہ تم نے یہ کیا کیا کہ خود بھی گمراہ ہو گئے اور اپنے گھر گھر کو بھی گمراہ کر دیا۔ میں نے تو تم سے کہا تھا کہ طاہر کے کہنے پر عمل نہ کرنا مگر تم نے اس کے خلاف کیا مذہب اہلسنت ترک کر کے مذہب شیعہ قبول کر لیا بڑا غضب ہو گیا۔ اب اس مذہب سے توبہ کرو اور پھر مذہب اہلسنت اختیار کرو۔ ہرگز ہرگز اس سے علیحدہ نہ ہو کہ تھا را پہلا ہی مذہب حق تھا اور یہ نیا مذہب رافضیوں کا ہے۔ اگر آنحضرت کو دوسری رات کسی سبب سے تشریف لانے کی مہلت نہیں ملی تو تیسری یا چوتھی یا پانچویں رات تشریف لائے ہوتے نہیں تو اس شب میں تشریف لا کر برہان شاہ کو سمجھائے ہوتے جس روز برہان شاہ نے آنحضرت کا خواب پوری تفصیل سے بیان کیا اور تین ہزار ارکان اہلسنت اپنے مذہب کو ترک کر کے شیعہ ہو گئے تھے۔ ان وجوہ سے ہی یقین ہوتا ہے کہ شاہ طاہر کے کہنے کے مطابق جس طرح خدا نے شہزادہ کو مصمت بخشی اسی طرح آنحضرت مسلم نے ہی خواب میں تشریف لا کر برہان

نے ارشاد فرمایا کہ میرے بعد اسلام کے بارہ سردار اور حکم ہوں گے اور وہ سب قریش ہی سے ہوں گے (صحیح بخاری کتاب الفتن باب الاستخلاف پارہ ۲۹ مطبوعہ دہلی ص ۶۲۸) اور علامہ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں لا ینال امر الناس ما ضیا ما لہم انا عشر دجلا جب تک ان مسلمانوں کے مولا اور مشوا بارہ رہیں گے اس وقت تک ان لوگوں کا ایمان قائم رہے گا دفعہ الباری شرح صحیح بخاری ص ۴۲۹ اور علامہ ابن کثیر نے یحییٰ بن انا عشر مہدی یثم ینزل روح اللہ فیقتل اللہ الجال وقیل للواد من وجود انا عشر خلیفۃ فی جمیع مدۃ الاسلام الی یوم القیامۃ یعلون بالحق وان تتوالی ایامہم ہوید ہذا ما اخرجہ مسدد فی مسندہ البکیرین طریقی ابی بکر ابی الجلال حدیثہ انہ لا یموت ہذہ الامۃ حتی یکون منها انا عشر خلیفۃ کلم یعل بالحق و حدیث الحق مسلمانوں کے امام بارہ شخص ہوں گے جو سب کے سب ہدایت یافتہ ہوں گے اوسے وقت روح اللہ نازل ہوں گے تو دجال قتل کیا جائے گا۔ اور بعض محدثین نے کہا ہے کہ اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ اسلام کی پوری مدت میں قیامت تک بارہ خلیفہ ہوں گے جو حق کے مطابق عمل کریں گے۔ اگرچہ ان کے زمانہ یکے بعد دیگرے آتے رہیں۔ اور اس مطلب کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے

یعنی تا کہ کسی کذب شیعوہ قبول کر لیا اور اس خواب کا کوئی جواب نہیں ہو سکتا بلکہ اس کی کوشش کرنے سے ایسے ہی مضحکہ خیز باتیں انسان کی زبان یا قلم سے نکلیں گی۔ لطف یہ ہے کہ برہان شاہ کے خواب پر جو علمائے اہلسنت قیاد کثیر میں شیعوہ ہو گئے تھے انھوں نے بھی رسول خدا کو خواب میں نہ کہا جس میں حضرت فرماتے کہ برہان شاہ نے تم لوگوں سے غلط کہل ہے۔ میں نے ان سے یہ برگزین کہا تھا کہ شاہ طاہر کے کہنے پر عمل کرو بلکہ یہ کہا تھا کہ کل نہ کرو اس نے غلطی سے ایسا سمجھا۔ اب تم تمام مسلمانوں میں اعلان کرو کہ بادشاہ کا خواب غلط تھا۔ اور آنحضرت نے مذہب اہلسنت ترک کرنے اور مذہب شیعوہ قبول کرنے کا حکم نہیں دیا ہے۔ جو لوگ اس مذہب میں آگئے ہیں وہ جلد اس سے توبہ کر کے پہلے کی طرح سنی ہو جائیں گے۔ سنی مذہب ہی حق ہے اور مذہب شیعوہ باطل ہے۔ جب ایسا بھی نہیں ہوا تو برہان شاہ کے خواب کا کوئی جواب ممکن ہی نہیں ہے۔ ۱۲

جس کو مسدود نے اپنی مسند کبیر میں ابو بکر کے طریقہ سے درج کی ہے۔ وہ یہ کہ ابو بکر نے ان سے حدیث بیان کی کہ جب تک اس امت اسلام میں بارہ غلیظہ رہیں گے جو سب ہدایت اور دین حق کے مطابق عمل کریں گے اس وقت تک یہ امت ہلاکت نہیں ہو سکتی ہے (عمدة القاری طبع مصر جلد ۱۴۲) ان حدیثوں سے واضح ہوا کہ حضرت رسول خدا صلعم نے اپنے بعد اپنی امت کی ہدایت و ارشاد کے متعلق جس قدر ضروری کارروائیاں کیں سب خود ہی انجام کر دیں۔ کوئی چیز جس کے واضح نہ ہونے سے مسلمانوں کو گمراہی کا اندیشہ ہوتا بہم چھوڑی ہی نہیں۔ یہاں تک کہ اسکو بھی بتا دیا کہ حضرت کے بعد آپ کے خلفاء کس قدر ہوں گے۔ اور مسلمانوں کی پیشوا کرنے والے جو برحق امام ہوں گے انکی تعداد کتنی ہوگی۔ یہ بات خود حضرت رسول خدا صلعم کے نبی برحق ہونے کی زبردست دلیل بھی ہے کہ حضرت کے بعد آپ کے حقیقی جانشین جس قدر ہوں والے تھے ان سب کی ٹیٹک تعداد حضرت نے بیان کر دی اور ان کے نام بھی بتا دیے۔

اور مسلمانوں کا تو اعتقاد ہی ہے کہ حضرت جو فرماتے تھے بالکل حق ہوتا تھا۔ آپ کے بارے میں خدا کا ارشاد ہے کہ ما یطق عن الھوی ان ھو الا وحی میرا رسول اپنے دل اپنی خواہش یا اپنی ذاتی رائے سے کوئی بات کرتا ہی نہیں بلکہ جو کچھ کہتا ہے وہ خدا کی وحی ہوتی ہے جو اوس پر پہلے نازل کر دی جاتی ہے (پارہ ۲۰ رکوع ۵)۔ پس اب ضروری ہے کہ حضرت کے خلفاء آپ کے بعد واقعاً بارہ ہی ہوں۔ اور درحقیقت یہ بارہ خلفاء کی تعداد بھی حضرت رسول خدا صلعم نے نہیں معین فرمائی بلکہ جس خدا نے دین اسلام کو بھیجا۔ جس نے حضرت محمد مصطفیٰ صلعم کو اپنا پیغمبر مبعوث فرمایا اسی خدا نے حضرت کے خلفاء کی تعداد بھی بارہ مقرر کی۔ پس اگر خدا سچا ہے اور اوس کے بیان میں کوئی خطا نہیں ہو سکتی۔ اگر وہ عالم الغیب ہے اور اوس کی خبر واقعہ کے مخالف نہیں ہو سکتی۔ اگر اوس کے ارشاد میں اختلاف کا ہونا محال ہے۔ اور اگر اوس کی بات کو کوئی شخص اگر وہ بدل نہیں سکتا ہے۔ اور اگر حضرت رسول خدا صلعم بھی ہمیشہ صحیح بات ہی بولتے تھے۔ اگر حضرت کا فرمودہ غلط نہیں ہوتا تھا۔ اگر حضرت بھی جھوٹ نہیں بولتے تھے۔ اگر حضرت

کبھی غلط دسی نہیں نازل ہوتی تھی تو ہر مسلمان کو تسلیم کرنا پڑیگا کہ حضرت کے خلفاء کی تعداد پوری بارہ ہوگی۔ اس سے نہ ایک کم ہوگا نہ ایک زیادہ۔ نہ چار ہوں گے نہ آٹھ۔ نہ دس نہ بیس۔ نہ یکاس۔ بلکہ قیامت تک حضرت کے خلفاء ہر صورت بارہ ہی ہو سکتے ہیں۔ اور جو لوگ حضرت رسول خدا صلعم کے بعد بارہ ہی خلیفہ کو مانتے ہیں وہی خدا کے ولی کے پیچھے ہیں اور حضرت رسول خدا صلعم کی اصلی امت ہیں۔ اور جو حضرات حضرت صلعم کے بعد بارہ سے کم یا زیادہ خلفاء کو مانتے ہیں وہ خدا و رسول کو جھوٹا جانتے ہیں کہ وہ تو فرماتے ہیں کہ حضرت کے خلفاء بارہ ہی ہوں گے۔ اور یہ لوگ کہتے ہیں نہیں حضرت کے خلفاء اس قدر ہیں۔

رہا یہ امر کہ ان حضرت کے بارہ خلیفہ میں کون حضرات حضرت نے کسی حدیث میں نہیں فرمایا کہ ان میں سے کچھ راشدین ہوں گے اور کچھ غیر راشدین۔ کچھ نبی امیر سے ہوں گے کچھ نبی حباس سے اور کچھ غیر قریش سے۔ اب اسلام میں جو لوگ ان حضرات کو جن کی تعداد کسی طرح بارہ نہیں ہوتی خلفاء رسول مانتے ہیں۔ انصاف یہ ہے کہ وہ خلفاء حق کے ماننے والے نہیں ہو سکتے۔ خدا نے تو خلفاء کی تعداد کو بارہ ہی میں منحصر کر کے صراطِ مستقیم کی راہ بالکل روشن کر دی۔ اور حق پسند طبقہ کیلئے آسان کر دیا کہ وہ انہیں حضرات کو جو پورے بارہ ہوئے خلفاء رسول مانکر سیدھے بذریعہ جلی علیین اور کج راہ سے اپنے کو محفوظ رکھیں۔ غالباً خدا نے اسی سبب سے یہ غبی انتظام بھی کیا کہ مسلمانوں میں جو لوگ دوسرے خلفاء کو مانتے ہیں ان کو کسی سلسلہ میں بارہ خلیفہ نہیں ہونے دیا تاکہ حق و باطل دونوں ایک تعداد میں ہو کر مشتبہ نہ ہو جائیں۔

خلافت کا پہلا سلسلہ۔ مسلمانوں میں جو لوگ صرف بارہ خلفاء کے پیرو ہیں ان کے خلفاء کا پہلا سلسلہ خلفاء راشدین کہا جاتا ہے۔ جس میں کچھ لوگ حضرت ابو بکر حضرت عمر حضرت عثمان اور حضرت علیؓ کو اور کچھ لوگ حضرت ابو بکر حضرت عمر حضرت عثمان اور متوہ کو خلیفہ مانتے ہیں۔ خدا نے اس سلسلہ کو چارے بڑھنے نہیں دیا جس سے حق پسند لوگ سمجھ جائیں کہ یہ حقیقت میں خلفاء رسول نہیں ہیں۔ دوسرے ان کی تعداد بارہ سے کم نہیں ہوتی۔

دوسرا سلسلہ خلفا بنی امیہ کا کہا جاتا ہے اس کو خدائے بارہ سے زیادہ کوہا
تاکہ دل سے ایمان کی تلاش کرنیوالے سمجھ لیں کہ یہ بھی درحقیقت خلفاء رسول نہیں ہیں
ورنہ ان کی تعداد بارہ سے زیادہ نہیں ہوتی حالانکہ وہ زیادہ ہوئے (اس طرح معویہ
بن یزید - معویہ بن یزید - مروان - عبدالملک - ولید بن سلیمان - عمر بن عبدالعزیز - یزید
بن عبدالملک - ہشام - ولید بن یزید بن عبدالملک - یزید بن ولید بن عبدالملک -
ابراہیم بن ولید بن عبدالملک - یزید بن مروان) اگر خلفاء راشدین اور خلفاء بنی
امیہ کو جوڑ لیا جائے تو ان کی تعداد دل کر بھی بارہ نہیں ہو سکتی بلکہ اٹھارہ ہو جاتی
ہے۔ اور شام کے خلفاء بنی امیہ کے ساتھ اندلس کے خلفاء بنی امیہ جوڑ لئے جائیں جنکی تعداد
بھی بارہ سے زیادہ سولہ تھی تو کل خلفاء بنی امیہ کی تعداد اٹھائیس ہو جاتی ہے۔

تیسرا سلسلہ خلفاء بنی عباس کا سمجھا جاتا ہے۔ اس کی تعداد بھی خدائے بارہ نہیں
ہونے دی بلکہ وہ ۳۷ ہوئے۔ اس طرح (۱) سفاح (۲) منصور (۳) ہمدی (۴) ہارون
(۵) ہارون (۶) امین (۷) مامون (۸) معتصم (۹) واثق (۱۰) متوکل (۱۱) منتصر
(۱۲) مستعین (۱۳) مقرر (۱۴) ہمدی (۱۵) معتد (۱۶) معتضد (۱۷) متکفی (۱۸) متفہد
(۱۹) قاہر (۲۰) راضی (۲۱) متقی (۲۲) متکفی (۲۳) مطیع (۲۴) طالع (۲۵) قادر (۲۶)
قائم (۲۷) متدی (۲۸) مستظہر (۲۹) مسترشد (۳۰) راشد (۳۱) متقی (۳۲) مستجد
(۳۳) مستغنی (۳۴) ناصر (۳۵) ظاہر (۳۶) مستنصر (۳۷) مستعصم۔ اس طرح یہ حضرات
بھی آنحضرت کے حقیقی خلفاء نہیں مانے جاسکتے۔ اور تینوں سلسلوں کو ملا دیا جائے
تو خلفاء راشدین بنی امیہ بنی عباس ۵۵ ہو جاتے ہیں۔

چوتھا سلسلہ مصر کے خلفاء بنی عباس کا ہوا یعنی جب ۲۷۶ ہجری مطابق ۸۸۸ء
میں ہلا کو خاں نے بغداد کے خلفاء بنی عباس کا خاتمہ کر دیا تو مصر کے بادشاہوں
نے خاندان بنی عباس کے ایک شہزادے کو خلیفہ بنالیا مگر ان کی تعداد بھی بارہ
زیادہ ۱۸ ہوئی تو وہ بھی آنحضرت کے حقیقی خلیفہ نہیں ہو سکتے۔ پھر ۹۲۲ ہجری
مطابق ۱۵۱۷ء میں سلطان سلیم بادشاہ روم نے مصر کو فتح کر کے خاندان مملوک
کا خاتمہ کیا تو بنی عباس کے آخری خلیفہ نے لقب خلافت اور تبرکات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم

جو اس کے قبضہ میں چلے آتے تھے سلطان روم کے حوالہ کر دیے جس ذریعہ سے سلطان روم خلیفہ ہونے لگے جو پانچواں سلسلہ تھا۔ اس کے بھی نہیں سے زیادہ خلیفہ ہوئے۔ اس سبب سے یہ بھی تحقیقی خلفاء رسول ہیں ہو سکتے۔

غرض یہ خدائی قدرت ہدایت و ارشاد کا جب کرشمہ ہے کہ حقیقی خلفاء رسول صلیم کے مقابلہ میں جس قدر خلفاء بنائے گئے ان کا کوئی سلسلہ بارہ کی تعیین کے مطابق نہیں ہے۔ کوئی کم ہے تو کوئی زیادہ جو اہل بصیرت کے لئے فرمان الہی ہے کہ مسلمان میرے رسولؐ نے بار بار تم لوگوں سے کہہ دیا ہے کہ ان کے خلفاء بارہ ہوں گے۔

ان سے نہ کم ہوں گے نہ زیادہ۔ اب جس طرف تم کو وہ خلفاء ملیں جو بارہ نہ ہوں ان کو تسلیم نہ کرنا بلکہ اس جماعت کی تلاش کرنا جس کے خلفاء رسولؐ حضرت رسولؐ کی وفات سے قیامت تک پورے پورے بارہ ہوں گے۔ خدا کا اتمام بھی کسی دوسرے متعین و مستحکم ہوتا ہے کہ اس کے مقابلہ میں جو دوسری اختیار کی جاتی ہے خود قوت پر اور انصاف کی نظر کرنے سے اس کی کمزوری نمایاں ہو جاتی ہے۔ ایک طرف خلفاء کے پانچ سلسلہ ہوئے مگر حضرت رسولؐ خدا صلیم نے کسی حدیث میں کسی سلسلہ کے خلفاء کی تعداد نہیں بیان فرمائی۔ نہ کسی حدیث میں بیان فرمایا کہ میرے خلیفہ چار ہوں گے جس سے خلفاء راشدین کی طرف اشارہ ہو سکتا۔ نہ کسی حدیث میں یہ فرمایا کہ میرے خلیفہ چودہ ہوں گے جس سے شام کے خلفاء بنی امیہ مراد ہو سکتے۔ نہ کسی حدیث میں یہ فرمایا کہ میرے خلیفہ اٹھارہ ہوں گے جس کے مصداق مصر کے خلفاء بنی عباس ہو سکتے۔

اور دوسری طرف خلفاء رسولؐ کا صرف ایک سلسلہ ہوا جس میں بارہ خلیفہ ہوئے اس بارہ کے لئے حضرت رسولؐ خدا صلیم کی اس کثرت سے حدیثیں ہیں جو مسلمانوں کے کل فروع کی مقبہ ترین کتابوں میں بھری ہوئی ہیں تو کیا اب بھی کسی کو حضرت رسولؐ کے حقیقی خلفاء کی شناخت میں کوئی شک و شبہ باقی رہ سکتا ہے؟

بارہ خلیفہ کے ناموں کی تصریح | حضرت رسولؐ خدا صلیم نے اپنے بارہ خلفاء

محمد بن الحسن بن علی ذالک الذی یفخر الله عز وجل علی یدیه مشارق الارض ومعاربها وذالک الذی یخیب عن شیعته اولیاء مع غیبة لا یشب فیہا علی القول بما امتد الامن امتحن الله قلبہ للایمان جابر گوید گفتم یا رسول الله آیا در غیبت امام شیعہ امتناع یا بندہ فقال ای والد الذی بعثنی بالنبی انہم ینتصیون نبویہ و ینتفعون بولایتہ فی غیبتہ کانتفاع الناس بالنسب وان حلاہا سحاب ای جابر اس اسرار مکنونہ الہی ست بس پہاں دارا نرا مگر از کیکہ اہل نباشد ترجمہ بس کہانہ غیر منے وہاں لو الامر خلفا میرے ہیں۔ بعد میرے پہلے خلیفہ ان میں سے علی بن ابی طالب ہیں پھر حسن پھر حسین ہیں۔ پھر علی بن محمد ہیں۔ پھر محمد بن علی ہیں جو توریت میں مشہور ساتھ باقر کے ہیں۔ قریب ہے کہ تم ان کو پاؤ گے اسے جابر بس جس وقت ان سے ملاقات کرنا تو میرا سلام ان سے کہنا۔ پھر صادق جعفر بیٹے محمد کے ہیں۔ پھر موسیٰ ابن جعفر ہیں۔ پھر علی بن موسیٰ ہیں۔ پھر محمد بن علی ہیں۔ پھر علی بن محمد ہیں پھر حسن بن علی ہیں۔ پھر محبت خدا کے اوس کی زمین پر۔ اور بقیہ محبت اوس کے بندوں میں محمد بن حسن ابن علی ہیں۔ یہ محمد وہ ہیں کہ فتح کریگا اللہ غالب اور بزرگ ان کے ہاتھوں پر۔ مشارق اور مغارب زمین کو۔ اور یہ محمد وہ ہیں کہ غائب ہوں گے اپنے شیعوں سے اور دوستوں سے ایسی غیبت سے کہ نہ قائم رہیگا ان کے عیبت میں اور ہر امامت کے ان کی مگر وہ شخص کہ جس کے قلب کی آزمائش کی ہے اللہ نے ساتھ ایمان کے۔ جابر کہتے ہیں کہ میں نے پوچھا یا رسول اللہ غیبت میں امام کی شیعہ فائدہ پائیں گے؟ پس فرمایا پیغمبر صلعم نے ہاں۔ قسم ہے اس کی جس نے مجھ کو مبعوث نبوت پر کیا ہے حقیق شیعہ نور حاصل کریں گے نور سے امام غائب کے اور نفع حاصل کریں گے ساتھ ولایت امام غائب کے جیسے لوگ آفتاب سے نفع پاہتے ہیں۔ اگر جب آفتاب پر بدلی آجاوے دنا رتخ روغہ الاحباب جلد ۳ خدا شیعہ قلبیہ۔ اور علامہ شیخ سلیمان قدوزی نے جو قسطنطنیہ کے شیخ الاسلام تھے۔ جناب ابن عباس ایسے جلیل القدر صحابی کی روایت سے لکھا ہے کہ ایک

یہودی حضرت رسول خدا صلعم کی خدمت میں حاضر ہوا اور کہا کہ مجھے خبر پائی ہے کہ
 تو میں اسلام قبول کروں۔ حضرت جواب دینے لگے۔ آخر میں اس نے کہا صلیک
 فاخبرنی عن وصیک من ہونامن نبی الاولہ وصی وان بنیاموسی بن عمران
 اوصی یوشع بن نون۔ فقال ان وصی علی ابن ابی طالب وبعدہ مبطانی
 الحسن والحسین تنلوا تسعة ائمة من صلب الحسین۔ قال یا محمد فمہم
 لی۔ قال اذا مضی الحسین فانبہ علی۔ فاذا مضی علی فانبہ محمد۔ فاذا
 مضی محمد فانبہ جعفر۔ فاذا مضی جعفر فانبہ موسیٰ۔ فاذا مضی موسیٰ
 فانبہ علی۔ فاذا مضی علی فانبہ محمد۔ فاذا مضی محمد فانبہ علی۔
 فاذا مضی علی فانبہ الحسن۔ فاذا مضی الحسن فانبہ الحجة محمد اللہ علیہ
 فہو الاثناعشر۔ قال اخبرنی کیفیہ موت علی والحسن والحسین قال صلعم
 یقتل علی بضیعة علی قرنہ والحسن یقتل بالسم۔ والحسین بالذبح۔ قال فاین
 یقتل۔ قال فی الجنة فی درجتی۔ قال اشہدان لا الہ الا اللہ وانک
 رسول اللہ واشہد انہم الاوصیاء بعدک۔ ولقد وجدت فی کتب الانبیاء
 المقدمة وفيما عہد الینا موسیٰ بن عمران علیہ السلام انہ اذا کان آخر الزمان
 یموجہ نبی یقال لہ احمد ومحمد۔ ہو خاتم الانبیاء لابنی بعدہ فیکون
 اوصیاء بعدہ اثنا عشر ولعمر ابن حمہ وختنہ والثانی والثالث
 کانا اخوین من ولدہ۔ ویقتل امة النبی۔ الاول بالسیف والثانی بالسم
 والثالث مع جماعۃ من اہل بیتہ بالسیف وبالطش فی موضع الغربة
 فہو کولہم یذبح ویصبر علی القتل لرفع درجاتہ ودرجات اہلبیتہ
 وذریئہ ولاخراج مجبیہ وآبائہ من النار وتسعة الاوصیاء منہم
 من اولاد الثالث فہو الاثناعشر عدد الاسباط یعنی اس یہودی نے کہا
 یا حضرت آپ نے سب باتوں کا جواب ٹھیک ٹھیک دیا۔ اب یہ ارشاد فرمائیں
 کہ آپ کا وصی کون ہے کیونکہ کوئی نبی ایسا نہیں ہوا جس نے اپنا وصی کسی
 کو نہ مقرر کیا ہو۔ ہمارے پیغمبر حضرت موسیٰ بن عمران نے بھی اپنا وصی نبی جاب شمس

کیا حضرت ابوبکر واقف صدیق ہیں؟

اس کتاب کے پہلے حصہ کی ساتویں فصل میں حضرت ابوبکر کے القاب کی تحقیق کی گئی ہے۔ صدیق کے متعلق بھی مختصراً روشنی ڈالی گئی ہے۔ اب اس پر ایک مختصر تبصرہ کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ اس لقب کی وجہ زیادہ تر یہی سمجھ میں آتی اور مشہور بھی ہے کہ آپ نے جلد اسلام قبول کیا اور حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق نبوت کی۔ مگر اسکی واقعت کا حال واضح ہو گیا۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ آپ کو یہ لقب کس دیا اور کب سے آپ صدیق کہے جانے لگے۔ علامہ محب طبری نے لکھا ہے:-

ذكر اسمہ الصدیق - حضرت ابوبکر کے لقب صدیق کا بیان -

واختلف فی ذلك لای مضمین فیہ
هذا اللقب تد غلب علیہ فی الجاہلیۃ
لانہ کان فی الجاہلیۃ وجیہا یشیا
من ہؤا ساقرا یش - اس بارے میں اختلاف ہے کہ کس وجہ سے آپ کا یہ لقب مقرر ہوا۔ کچھ لوگوں نے کہا ہے کہ زمانہ جاہلیتہ میں آپ کا یہ لقب تھا کیونکہ آپ اس عہد میں وجیہ اور رؤسا قریش سے ایک رئیس تھے۔

مگر جناب مدوح کی نسبی حالت - اور قریش میں آپ کا جو درجہ تھا اسکی کافی تحقیق پہلے مذکور ہو چکی - اس سبب اس قول کا درست ہونا دشوار ہے۔
دوسری وجہ مدوح نے یہ لکھی ہے:-

وقیل سمی صدیقاً لصدقہ
النبی فی خبر الاسراء ۶
(صفحہ ۲۸۸) اور کچھ لوگوں نے کہا ہے کہ آپ کا نام صدیق اس سبب رکھا گیا کہ آپ نے قصہ معراج کے متعلق رسول کی تصدیق کی۔

لیکن یہ روایت حضرت عائشہ کی ہے جو جناب مدوح ہی کی صاحب زادی تھیں۔ اور اگرچہ معراج کے وقت جناب مغلمہ کانکاح حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے ہو چکا تھا لیکن ابھی آپ اپنے ہی گھر کے اندر رہتی تھیں۔ نہ حضرت کے گھر گئی تھیں نہ زفاف ہوا تھا نہ اسلامی امور کے متعلق آپ کو کسی تحقیق کا موقع ملا تھا۔ کیونکہ آپ کانکاح مکہ معظمہ میں شہادت میں ہوا تھا اور

واقعہ معراج غالباً سلسلہ بعثت کا ہے اور آپ کا زفات سلسلہ ہجری میں بمقام مدینہ ہوا
 عرض معراج کے وقت آپ کو کینوگر یہ خبر ہو سکتی تھی کہ کس نے آنحضرت صلیم کی تصدیق
 کی اور کس نے نہیں کی۔ اُس وقت آپ کی عمر شاید سات یا آٹھ سال کی تھی اور ایسی
 کس بچی کو ایسی تحقیق کا نہ خیال پیدا ہو سکتا تھا نہ کوئی موقع مل سکتا تھا۔ اس عمر میں
 تو اُس زمانہ کے لڑکوں کی عقل بھی اس قابل نہیں ہوگی کہ ان کو اس قسم کی باتوں پر غور و
 فکر کرنے کا خیال ہو۔ پھر جناب مغلمہ قوشادی کے بعد بھی گڑیاں کھیلنا کرتی تھیں۔
 تیسری وجہ یہ لکھی ہے۔

بعد اس کے اے تصدیق رسولؐ | چونکہ آپ نے حضرت رسول خدا صلیم کی ہر ایسی بات میں
 اللہ فی حل ما جاء به | جس کا حضرت نے دعوے کیا تصدیق کرنے
 عموماً (۴۹)

لیکن پہلے بیانات سے معلوم ہو چکا کہ یہ قول نہایت ضعیف ہے اور بہت مدت
 کے بعد لوگوں نے اسکی ایجاد کی ہے جب حضرت ابوبکر کا وجود دنیا میں تھا ہی نہیں۔
 البتہ ایک اور وجہ مورخین نے لکھی ہے وہی قرین عقل معلوم ہوتی ہے۔
 لکھتے ہیں:-

اجتمع الامۃ علی تسمیت | امت نے اس بات پر اجماع کیا ہے کہ حضرت
 بالصدیق (تاریخ الخلفاء ص ۱۸) | ابوبکر کا نام صدیق رکھا جائے۔

اس سے معلوم ہوا کہ زمانہ جاہلیہ میں آپ کا یہ نام تھا اور نہ حضرت رسول خدا صلیم نے آپ کو
 یہ لقب عنایت فرمایا بلکہ خود مسلمانوں ہی نے اپنی خواہش سے اجماع کر کے آپ کو یہ لقب
 دیا ہے۔ لیکن مسلمانوں کا ایسا کرنا اُس وقت زیادہ باعث اعتراض نہیں ہوتا جو
 حضرت رسول خدا صلیم نے مسلمانوں سے کسی کو یہ لقب نہ دیا ہوتا حالانکہ پہلے چند حدیثیں
 ذکر کی گئی ہیں جن سے واضح ہے کہ آنحضرت صلیم نے تصریح یہ لقب حضرت امیر المؤمنین
 کو مرحمت فرمایا تھا اور پھر حضر بھی فرمادیا تھا کہ صدیق صرف تین ہی ہیں۔ دو سابق آتہ
 کے اور ایک اس امت کے۔ جس کا مطلب یہی تھا کہ کسی چوتھے کو صدیق نہیں کہہ سکتے عرض
 جب حضرت رسول خدا صلیم بجائے حضرت ابوبکر کے کسی دوسرے کو صدیق کہیں تو مسلمانوں کو

کیونکہ مناسب ہے کہ آپ کو اس لقب سے سرفراز کریں۔ اس سے توصاف طور پر حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب لازم آتی ہے جسے کسی مسلمان کو پسند نہیں کرنا چاہیے علاوہ بریں حضرت ابوبکر کے متعلق کسی کتاب سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ کسی صحابی نے کہا ہو کہ آپ صدیق ہیں۔ اور خود مدوح نے بھی اپنے متعلق یہ دعوے نہیں کیا کہ میں صدیق ہوں۔ میرے سوا کوئی شخص اس کا دعوے کرے گا تو جھوٹا مفری ہوگا۔ اگر حضرت مدوح واقعا صدیق ہوتے یا بعد رسول میں لوگوں نے آپ کو صدیق کہا ہوتا تو آپ خود بھی کبھی اپنا یہ وصف ذکر کرتے بلکہ اس پر برابر فخر و مباہاتہ کرتے۔

اس سے زیادہ حیرت خیز یہ امر ہے کہ حضرت امیر المومنینؓ بار بار مجمع میں منبر پر فرماتے تھے کہ :-

میں بندہ خدا اور برادر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہوں۔ میں صدیق اکبر ہوں۔ اس بات کو میرے بعد کوئی نہیں کہے گا مگر وہ شخص جو بڑا جھوٹا اور مفری ہوگا۔ میں نے لوگوں سے سات برس پہلے نماز پڑھی ہے۔

انا عبد اللہ و اخو رسولہ
انا الصديق الاكبر لا يقو لها
جدى الا كاذب مفتر صليته مع
رسول الله قبل الناس بسبع سنين
(تاریخ کامل ج ۲ صفحہ ۲)

یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ حضرت امیر المومنینؓ کا مطلب یہ تھا کہ حضرت کے زمانہ کے بعد کوئی اس کو نہیں کہہ سکتا اور حضرت ابوبکر کا زمانہ تو آپ کے قبل تھا یعنی بعد بیت کی نفی ثابت ہوتی ہے نہ قبلت کی اس لئے کہ حضرت کی مراد لفظ بعد سے یہ تھی کہ میں یہ کہتا ہوں۔ میرے علاوہ کوئی اس بات کو نہیں کہہ سکتا چنانچہ دوسرے موقع پر حضرت نے اسکی بھی تصریح کر دی کہ نہ میرے قبل کسی نے اس کا دعوے کیا ہے۔ نہ میرے بعد کوئی کر سکتا ہے۔ علامہ ذہبی نے عباد بن عبد السداسی کے ترجمہ میں لکھا ہے :-

میں خدا کا بندہ اور رسول خدا کا بھائی ہوں۔ میں ہی صدیق اکبر ہوں۔ یہ دعوئے مجھ سے پہلے کسی نے کیا اور نہ میرے بعد کوئی کر سکتا ہے جو ایسا

انا عبد الله و اخو رسول الله وانا
الصديق الاكبر ما قالها قبلي
ولا يقو لها بعدى الا كاذب مفتر

کرے گا وہ جھوٹا مفتزی ہوگا۔ میں نے لوگوں سے سات سال قبل نماز پڑھی ہے۔

وَلَقَدْ اسَلَمْتُ وَصَلَيْتُ قَبْلَ النَّبِ
بِسَبْعِ سَنِينَ -

(میزان الاعتدال ج ۲ ص ۱۱)

مگر کسی شخص نے حضرت کے بارے میں آپ کے سامنے یا غیبت میں یہ نہیں کہا کہ حضرت غلط فرماتے ہیں۔ آپ کے قبل حضرت ابو بکر صدیق ہو چکے ہیں۔ البتہ ایک اور بات کسی نے کہی تو اس کا غیبی نتیجہ بھی پایا۔ علامہ علی متقی نے لکھا ہے :- ابو یحییٰ کہتے تھے کہ میں نے حضرت علی کو

عَنْ أَبِي يَحْيَى قَالَ سَمِعْتُ عَلِيًّا

يَقُولُ اَنَا عَبْدُ اللَّهِ وَآخِرُ سَوَلَةٍ

لَا يَقُولُ لَهَا أَحَدٌ بَعْدِي إِلَّا

كَاذِبٌ فَقَالَ لَهَا رَجُلٌ فَاصَابَتْهُ

جَنَّةٌ -

(کنز العمال ج ۶ ص ۳۹۶)

سنا کہ فرماتے تھے میں خدا کا بندہ اور اُس کا بھائی ہوں۔ میرے بعد اس کو کوئی نہیں کہہ سکتا ہے مگر وہ جو جھوٹا ہوگا۔ لیکن ایک شخص نے ایسا کہہ دیا تو فوراً پاگل ہو گیا۔

۱۰۔ عہد رسول کے مشہور شاعر جناب حسان تھے وہ کہتے تھے :-

کیا علی وہ نہیں ہیں جنہوں نے قبلہ کی طرف سے پہلے نماز پڑھی۔ اور کیا آپ ہی وہ نہیں ہیں جو قرآن اور احادیث رسول کا سب سے زیادہ علم رکھتے ہیں۔

الَيْسَ أَوَّلُ مَنْ صَلَّى لِقَبْلَتِكُمْ

وَأَعْرَفَ النَّاسَ بِالْقُرْآنِ وَالسَّنَنِ

(تفسیر بیضاوی تحت آیت واذ

قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدْ وَاجِد ۱ ص ۳۷۰)

اس شعر کے متعلق ملا عصام نے یہ حاشیہ لکھا ہے :-

حسان شاعر نے یہ شعر حضرت امیر المومنین علی ابن ابی طالب کی شان میں کہا تھا۔

قَالَ فِي شَانِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ

عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ

حضرت ابو بکر کے بارے میں جو حضرات دعو کرتے ہیں کہ وہ سب سے پہلے مسلمان ہوئے اس کی ایک دلیل یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ حضرت حسان شاعر رسولؐ نے اس مضمون کا شعر کہا ہے مگر اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت حسان کی تحقیق بھی حضرت علیؑ ہی کے سب سے پہلے دینِ اسلام قبول کرنے کے متعلق ہے ۱۲۔

پانچویں فصل

ابتداء اسلام میں انھیں بکری کا جتہا دوا اور اس کا نتیجہ

حضرت رسول خدا صلعم بہت آہستہ آہستہ نہایت نرمی سے اسلام کی طرف لوگوں کو بلاتے اور اس کی خوبیاں ان کے ذہن نشین کراتے تھے جب کی وجہ سے اہل مکہ رفتہ رفتہ اس دین میں داخل ہوتے جاتے تھے مگر حضرت ابو بکر نے حضرت رسول خدا صلعم کی اس حکمت عملی کو قائم نہیں رہنے دیا۔ مودعین نے لکھا ہے :-

حضرت رسول خدا صلعم جب ارقم کے گھر میں داخل ہوئے تاکہ حضرت ادر حضرت کے اصحاب پودہ طور پر خدا کی عبادت کرتے رہیں اور وہ سب ۳۸ آدمی تھے۔ تو حضرت ابو بکر نے رسول خدا صلعم سے اہاج شروع کیا کہ حضور ظاہر ہو جائیں یعنی مسجد کی طرف خروج کریں۔ حضرت نے جواب دیا اے ابو بکر ہم لوگ کم ہیں (نکلتے امنہ نہیں ہے) مگر حضرت ابو بکر آنحضرت صلعم کے سر ہو گئے یہاں تک کہ حضرت (مجبور ہو کر) اپنے اصحاب کے ساتھ مسجد کی طرف نکل پڑے۔

ابن رسول اللہ لما دخل دلاکم ليعبد الله، ثم ومن معه من اصحابه فيعاصوا وكانوا ثمانية وثلاثين راجلا الى ابو بکر فاعلى رسول الله في الطلوع اے الخرج الى المسجد فقال يا ابا بکر انا قليل فلم ينزل به حتى خرج رسول الله من معه من اصحابه الى المسجد (سيرة حلیہ ج ۱ ص ۲۹۵ وغیرہ)

اس کا جو نتیجہ ہوا اس کتاب کے پہلے حصہ کی پہلی فصل میں بیان ہو چکا ہے۔ علامہ ابن ہشام نے اس دن کا انجام ان الفاظ میں ذکر کیا ہے۔

یعنی اس دن حضرت ابو بکر اس طرح واپس آئے کہ کفار نے آپ کے سر کی مانگ کو کھا ڈالا تھا اس طرح کہ اس کو ان کی ڈاڑھی کے بالوں سمیت

رجم ابو بکر یومئذ وقد صدوا فرق سے اسے عاجز و بے بسی و کان راجلا کثیرا الشہ

(سیرۃ ابن ہشام ج ۱ ص ۱۵۳) | کھینچتے تھے اور حضرت ابو بکر کے بال بہت تھے۔

اور جناب شاہ عبدالحق صاحب دہلوی نے لکھا ہے۔

پس کشیدہ سروریش ابو بکر اتانا افتاد

اکثر مویا اور دنگ کشیدہ اور درود آئے

کہ چند ان نعلین بر سر

وروے او زدند کہ بے ہوش

افتاد۔

پس کافروں نے حضرت ابو بکر کے سر اور دھڑکی

کے بالوں کو کھینچنا شروع کیا یہاں تک کہ لاکھ

زیاہہ بال پلخ گیا۔ اور آپ کے سر کو ان سب

نے توڑ ڈالا۔ اور ایک روایت میں ہے کہ

آپ کے سر اور منہ پر اتنی جوتیاں ماریں کہ

آپ بے ہوش ہو کر گر پڑے۔

(مراج النبوة جلد ۲ ص ۴۹)

اور علامہ حلبی نے لکھا ہے :-

حضرت ابو بکر کو کافروں نے اپنے پاؤں سے کچل ڈالا۔

آپ کے اعزہ آپ کو اٹھا کر گھر لے گئے اور وہ سمجھتے تھے کہ آپ انتقال کر گئے۔

پھر لوگ حضرت ابو بکر کے پاس پلٹ آئے اور آپ کے

والد ابو قحافہ اور قبیلہ تیم والے آپ سے بات کرنی چاہتے

تھے مگر آپ کسی کا جواب نہیں دے سکتے تھے

سرسام کے قریب کچھ بولے۔

ودع ابو بکر بالاء جل

آپ کے اعزہ آپ کو اٹھا کر گھر لے گئے اور وہ سمجھتے تھے کہ آپ انتقال کر گئے۔

ثم رجوا الی ابی بکر وصام والد

ابو قحافہ وبنو تیم یکلموہ فقلع عجیب

حتی اذ اکان آخر النمار تکلم

(سیرۃ حلبیہ جلد ۱ ص ۲۹۵)

چھٹی فصل

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مالی اعانت کر نیکی تحقیق

اس کے متعلق بھی مسلمانوں کی دو جماعتیں شدید اختلاف ہے۔ بڑی جماعت کہتی ہو کہ

حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ جس قدر مجھے

ابو بکر کے مال نے نفع پہنچایا اس قدر کسی کے

مال نے نفع نہیں دیا۔ اس پر حضرت ابو بکر نے

لکھ اور کہا یا رسول اللہ میں احمد میرا مال آپ کے

قال رسول اللہ ما نفعنی

مال قط ما نفعنی مال ابی بکر

فیکے ابو بکر وقال هل انا

د مالی الا لا یا رسول اللہ۔

سوا بھی کسی کے لئے ہے؟ جس روز حضرت ابو بکر اسلام لائے آپ کے پاس چالیس ہزار اشرفی تھی اور ایک روایت میں ہے کہ چالیس ہزار درہم تھے اُن سب کو آپ نے حضرت رسول خدا صلعم پر خرچ کر دیا۔

جس روز حضرت ابو بکر مسلمان ہوئے آپ کے گھر میں چالیس ہزار درہم مال تھا مگر جب آپ ہجرت کر کے مدینہ جانے لگے تو آپ کے پاس صرف پانچ ہزار درہم تھے۔ سب کو آپ غلاموں کے آزاد کرنے اور اسلام کی مدد میں خرچ کرتے رہے حضرت عائشہ فرماتی تھیں کہ حضرت ابو بکر نے سات غلاموں کو آزاد کر دیا۔ جو سب کے سب اللہ کی راہ میں عذاب کئے جاتے تھے۔

ایک بڑے علامہ جاحظ نے لکھا ہے:-

اور تم لوگوں کو معلوم ہے کہ حضرت ابو بکر نے اپنے مال کے بارے میں کیا کیا۔ آپ کی کل مال چالیس ہزار درہم تھا۔ آپ نے سب کا سب اسلام کی مصیبتوں میں صرف کر دیا۔

مگر اسی جماعت کے ایک اور بڑے علامہ شیخ ابو جعفر نے علامہ جاحظ کا جواب اس طرح دیا ہے۔

ذرا تم لوگ یہ بھی تو مجھ سے بتاؤ کہ حضرت نے اپنے اس مال کو اسلام کی کن مصیبتوں میں خرچ کیا تھا اور کس موقع پر صرف کیا؟ کیونکہ یہ تو ممکن ہی نہیں کہ

اَن اَبَا بَكْرٍ رَضِيَ اسْلِمُ يَوْمَ اسْلِمَ وَلَهُ اَرْبَعُونَ اَلْفَ دِينَارًا وَفِي لَفْظِ اَرْبَعُونَ اَلْفَ دِرْهَمًا فَانْفَقَهَا عَلَى رَسُولِ اللّٰهِ ... اسْلِمَ اَبُو بَكْرٍ يَوْمَ اسْلِمَ وَفِي مَنْزِلِهِ اَرْبَعُونَ اَلْفَ دِرْهَمًا فَخَرَجَ اِلَى الْمَدِيْنَةِ فِي الْهَجْرَةِ وَمَالَهُ غَيْرُ خَمْسَةِ اَلْفٍ كُلِّ ذَلِكِ يَنْفَقُهُ فِي الرِّقَابِ وَالْعَوْنِ عَلَى الْاِسْلَامِ ... عَنْ عَائِشَةَ اَنَّ اَبَا بَكْرٍ اعْتَقَ سَبْعَةَ اَلْفٍ عِزْبٍ فِي لَلّٰهِ (تاريخ الخلفاء ص ۲۶)

وقد علمت ما صنع ابو بکر فی مالہ وکان مالہ اربعمین الف درہم فانفقہ فی فوائد الاسلام

اخبّرنا علی ای فوائد الاسلام انفق هذا المال و فی ای وجه وضعہ

تم کو اسکی خبر نہ ہو اور یہ مسیبتیں اتنی برائی ہو گئی
 ہوں کہ لوگوں کے ذہن سے نکل گئی ہوں اور اسکی
 یاد بھول گئی ہو۔ خود تم لوگوں کو اسکی خبر نہیں ہے کہ
 موصوف نے (جیسا تم دعوے کرتے ہو) چھ سے
 زیادہ غلام آزاد کئے ہوں۔ غالباً ان سب کی قیمت
 اُس زمانہ میں ستر درہم سے زیادہ نہیں ہوسکتی۔ اور
 کیونکہ کوئی شخص یہ دعوے کر سکتا ہے کہ مدوح نے
 اسلام کی حیات میں بہت زیادہ مال خرچ کر دیا حالانکہ
 جب حضرت رسول خدا صلعم ہجرت کر کے مدینہ جانے لگے
 تو مدوح نے حضرت کے ہاتھ اپنے دو اونٹ پیچھے
 اور ایسے وقت میں حضرت سے قیمت وصول کر لی!!!
 ان سب باتوں کو کل محدثین لکھتے آتے ہیں۔ اور
 تم لوگ یہ بھی کہتے ہو کہ جب حضرت ابو بکر مدینہ میں تھے
 تو بڑے خوش حال اور مالدار تھے۔ اور تم لوگ حضرت
 عائشہ سے یہ بھی روایت کرتے ہو کہ وہ فرماتی تھیں
 جس وقت حضرت ابو بکر نے ہجرت کی آپ کے پاس
 دس ہزار درہم تھے۔ اور یہ بھی کہتے ہو کہ اللہ نے انکی
 شان میں آیت ولایا تل اولوا الفضل منکم والسعة
 ان یوقوا اولی القربی نازل کی اور بیان کرتے ہو
 کہ یہ آیت حضرت ابو بکر و سلیم بن اثامہ کی شان
 میں نازل ہوئی تھی۔ پھر (مدینہ میں)
 ان کا وہ فقر کیا ہوا جس کا تم دعوے کرتے
 ہو کہ آپ نے اسلام میں اتنا خرچ کر دیا کہ
 اپنی عبا میں پیوند لگا یا کرتے تھے۔ تم یہ بھی

فانہ لیس بجائے ان
 یخلف ذلک و یداس
 حتی یفوت حفظہ و
 ینسہ ذکرہ۔ و انت
 فلم تقفوا علی شئی اکثر
 من عتقہ بنہ حکمہ دست
 سراقاب اعلہا لایبلغ
 ثمنہا فی ذلک العصر
 مائۃ درہم و کیف
 یدعی لہ الا نفاق
 الجلیل و قد باع
 من رسول اللہ بعیرین
 عند خروجه الی یثرب
 و اخذ من الثمن فی
 مثل تلک الحال۔ مروی
 ذلک جمیع المحدثین۔
 و قد مرویہم ایضاً انہ
 کان مینہ کان بالمدینۃ
 غنیاً موسلاً۔ و مرویہم عن عائشہ
 انھا قالت ہاجر ابو بکر و
 عشرۃ آلا ف درہم و قلم
 ان اللہ تعالیٰ انزل فیہ ولا
 یا تل اولوا الفضل منکم و السعة
 ان یوقوا اولی القربی۔ قلم

روایت کرتے ہو کہ آسمان میں اللہ کے کچھ ایسے فرشتے بھی ہیں جو اپنی عبادوں میں پیروند لگاتے ہیں۔ اور حضرت رسول خدا صلعم نے ان فرشتوں کو شب معراج اس طرح دیکھا تو پوچھا اے جبریل یہ کون ہیں تو کہا یہ وہ فرشتے ہیں جنہوں نے ابو بکر بن ابی قحافہ کی جود میں تمہارے دوست میں پیروی کی ہے کیونکہ وہ اپنا مال تم پر اتنا خرچ کر دینگے کہ اپنی عباد اپنے گھر میں لپیٹے رہیں گے اور تم لوگ یہ بھی روایت کرتے ہو کہ خدا نے جب آیہ نبوئے کو نازل کیا تو فرمایا اے ایمان والو جب تم رسول سے سرگوشی کرو تو سرگوشی کرنے کے قبل کچھ صدقہ دے دیا کرو یہ تمہارے حق میں بہتر ہے مگر اس حکم پر سوا حضرت علیؑ کے کسی ایک صحابی نے بھی عمل نہیں کیا حالانکہ تم کو اس بات کا اقرار ہے کہ حضرت علیؑ مالدار نہیں تھے بلکہ برابر خالی ہاتھ رہتے تھے اور حضرت ابو بکرؓ نے باوجود اپنی اس حالت دولت و مالداری کے جو ہم لوگ ذکر کرتے ہیں حضرت رسول خدا صلعم سے سرگوشی ہی ترک کر دی۔ اس کی وجہ سے خدا نے مسلمانوں پر عتاب کیا اور فرمایا کیا اپنی سرگوشی کے قبل صدقہ دینے سے تم لوگ ڈر گئے؟ خیر اگر ایسا نہیں کرو گے اور اللہ تمہاری توبہ قبول کرے گا۔ اس

ھے فی ابی بکر و مسطی بن
اثاثہ - فاین الفقر الذی
نرعمہ انہ انفق حتہ یخلل
بالعباءۃ - ورویم ان للہ
تعالی فی سماء ملائکۃ
قد تخللوا بالعباءۃ و ان
النبیؐ راہم لیلۃ الامراء
فسال جبرائیل عنہم فقال
ہولاء ملائکۃ تأسوا بالی بکر
بن ابی قحافہ صدیقک فی
الارض فانه سینفق علیک
مالہ حتہ یخلل عباہ
فی عنقر - و انتم ایضا رویم
ان للہ تم لما نزل آیۃ
النجوم فقال یا ایھا الذین
آمنوا اذا ناجیتہم الرسول فقد
بین یدے نجواکم صدقۃ
ذلک خیرکم لایۃ - لم یصل بحا
الا علی ابن ابی طالب وحدہ
مع اقراسکم بفقرۃ وقلۃ
ذات یدۃ - و ابو بکر فی الحال
اللی ذکرنا من السعۃ اسلم
عن مناجاتہ فعاتب اللہ المؤمن
فی ذلک فقال اشقمت ان تقدما

آیہ میں خدا نے ان صحابہ کے سرگوشی ترک کرنے کو ایسا گناہ قرار دیا جس کے بارے میں ان کی توبہ قبول کرنے کو فرمایا۔ اور ان کا یہ گناہ بھی تو تھا کہ انھوں نے صدقہ دینے میں بخل کیا اور بالی خراج ہونے کے ڈر سے سرگوشی بھی چھوڑ دی اب سمجھ میں نہیں آتا کہ کیوں کہ حضرت ابو بکر کا نفس ایک دفعہ تو ایسا سمجھی ہو گیا کہ عیالیں بزار خرچ کر دیا اور ایک دفعہ ایسا بخیل ہو گیا کہ اس صدقہ دینے کے خون سے انھوں نے حضرت رسولؐ سے سرگوشی تک چھوڑ دی۔ حالانکہ اس میں صرف دو درہم کا خرچ تھا۔ اور تم لوگ یہ جوشکتے ہو کہ حضرت ابو بکر کے عیال زیادہ تھے اور آپ ان لوگوں پر خرچ کرتے تھے تو اس سے بھی حضرت کی کوئی نفیلت ثابت نہیں ہو سکتی کیونکہ عیال پر اپنے خرچ کرنا تو ان کا فرض ہی تھا۔ علاوہ بریں موشین یہ بھی ذکر کرتے ہیں کہ وہ اپنے باپ کو ایک سپہ سے بھی نہیں پوچھتے تھے بلکہ وہ بیچارے ابن جدعان کے اجیر (نوکر یا مزدور) تھے کہ اس کے دسترخوان کی کمیاں بھلا کرتے تھے۔

بین ید سے بخواکم صدقات فاذا لم تغفلوا و تاب الله علیکم فجعله سبحانه ذنباً یوب علیہم منه و هو امساکم عن تقدیم الصدقة فکیف سحت نفسہ بالفاق الرعین انفا و امسک عن مناجا الرسول و انما کان یحتاج فیہا الی اخراج درہمین و اما ما ذکر من کثرة عیالہ و نفقتہ علیہم فلیس فی ذلک دلیل علی تفضیلہ لان نفقۃ علیہ واجبة مع ان ارباب السیوف ذکر و انہ لم یکن ینفق علی ابیہ شیئاً و انہ کان اجیراً لابن جدعان علی ما ثبت بطردہ عنہا الذبان اشرح فیہج البلاغة از علامہ ابن ابی الحدید مطبوعہ مصر جلد ۳ ص ۲۷۷

علامہ شیخ ابو جعفر نے آیہ بخوئے کا جو ذکر کیا اس کی تفصیل یہ ہے کہ خدا نے صحابہ کو حکم دیا کہ :-

جب تم کو پیغمبر کے کان میں کوئی بات کہنی ہو تو کان میں عرض مطلب کرنے سے پہلے کچھ خیرات لا کر آگے رکھ دیا کرو یہ تمہارے حق میں بہتر ہے۔ اور دلوں کی صفائی میں اسے بڑا دخل ہے پھر اگر تم نہ پاؤ تو اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

مسلمانوں! کیا تم یہ حکم سن کر ڈر گئے کہ رسول کے کان میں بات کہنے سے پہلے کچھ خیرات لا کر آگے رکھ دیا کرو۔ خیر جب تم نے ایسا نہیں کیا اور خدا نے تمہارے اس گناہ کی توبہ قبول کر لی تو اب نماز قائم کرو اے

اِذَا نَجِيتُمُ الرَّسُولَ فَقَدِ مَوَّابَيْنَ يَدَيْ نَجْوَاكُمْ صَدَقَةٌ فَذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ وَاطْهَرُ نَافَا نَ لَمْ تَجِدُوا فَاِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ ۝ اَشْفَقْتُمْ اَنْ تَقْدُمُوْا بَيْنَ نَجْوَاكُمْ صَدَقَاتٍ فَاذَلَمْ تَفْعَلُوْا وَتَابَ اللّٰهُ عَلِيْكُمْ فَاَقِيْمُوا الصَّلَاةَ الْاَيَةُ

(پارہ ۲۸-۲۹)

اس آیت کے متعلق شمس العلماء مولوی نذیر احمد صاحب دہلوی لکھتے ہیں :-
لوگ بلا ضرورت بھی پیغمبر صاحب کے ساتھ تخلیہ کیا کرتے تھے اور ادب و سالت قائم رکھنے کے لئے ضرور تھا کہ جہاں تک ہو سکے اس کا انسداد کیا جائے۔
چنانچہ یہ حکم صادر ہوا کہ پیغمبر کے ساتھ تخلیہ کرو تو کچھ صدقہ بھی حاضر خدمت کیا کرو ... صدقہ لے جانا پڑے گا تو آپ ہی کم ہو جاؤ گے ... چنانچہ واقع میں اس تدبیر سے لوگوں نے آنا کم کر دیا۔ دھامل مولوی نذیر احمد صاحب دہلوی (۱۹۶۹ء)۔ اس حکم پر سوا حضرت علیؑ کے کسی نے عمل نہیں کیا مفسرین نے لکھا ہے۔

صحابہ کو حکم دیا گیا کہ جب تک پہلے کچھ صدقہ نہ رکھ دیا کرو اس وقت تک حضرت رسول خدا سے کان میں باتیں نہ کیا کرو۔ اس کے بعد

فَوَاعِنُ مَنَاجَاةِ النَّبِيِّ حَتَّى يَقْدُمُوا صَدَقَةً فَلَمْ يَنَاجِهِ اَلْعَلَىٰ بَنُ اَبِي طَالِبٍ

سوا حضرت علی ابن ابی طالب کے کسی نے
حضرت سے کان میں باتیں نہیں کیں۔
حضرت علی نے ایک اشرفی نکال دی
اس کو صدقہ کر دیا اور حضرت رسول صلعم
سے کان میں باتیں کیں اور حضرت رسول خدا
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دس غلہ خصلتیں
کو در یافت کر لیا۔

فانه قد قدم دینا ۱۱
فتصدق به ثم ناجی النبی
فسأله عن عشر خصال
التفسیر در منثور جلد ۶ ص ۱۸۵
و تفسیر کشاف جلد ۳ ص ۱۷۱
و فتح البیان جلد ۹ ص ۲۵۵ و
تفسیر البکیر ج ۹ و تفسیر البکیر جلد ۹ ص ۱۷۱

اور علامہ فخر الدین رازی وغیرہ علماء متحققین نے لکھا ہے :-

صحابہ کو حکم دیا گیا کہ جب کان میں بات
کرنے کے قبل صدقہ دے دیں اس
وقت تک حضرت رسول خدا صلعم سے کان میں
باتیں نہ کریں۔ مگر سوا حضرت علی علیہ السلام
کے کسی نے اس پر عمل نہیں کیا آپ نے
ایک اشرفی صدقہ دے دی اور باتیں کیں

ثم اذن المناجاة
حتى يتصدقوا فلم
يأجبه احد الا
علي عليه السلام
تصدق بدینا ۱۱
(تفسیر البکیر جلد ۸ ص ۱۷۱)
پھر تحریر فرماتے ہیں :-

قاضی نے کہا ہے روایات اکثر یہ ہے کہ حضرت
علی علیہ السلام اس صفت میں منفرد ہوئے
کہ صرف آپ ہی نے باتیں کرنے کے قبل
صدقہ دیا۔

قال القاضي والاکثر في
الروايات انه عليه السلام
تفرد بالتصدق قبل
مناجاة
اس کے بعد لکھتے ہیں :-

یہ بھی روایت کی گئی ہے کہ صحابہ میں جو لوگ سب
افضل سمجھے جاتے تھے ان لوگوں نے صدقہ
دینے کا وقت پایا مگر کسی نے اس پر عمل
نہیں کیا۔

سوی ایضاً ان افاضل الصفا
وجلد والوقت وما
فعلوا ذلك (تفسیر البکیر
جلد ۸ ص ۱۷۱)

پھر علامہ بلکہ امام مروج نے لکھا ہے :-

ان المنافقين كانوا
يمنعون من بذل الصدقات
وان قوماعن المنافقين
تواكوا النفاق و آمنوا
ظاهرا و باطنا ايمانا
حقيقيا - فاراد الله تعالى
ان يميزهم عن المنافقين
فامر بتقديم الصدقة
على التوجه ليتميز هؤلاء
الذين آمنوا ايمانا
حقيقيا عن بقى على نفاقه
الا صلى (۱۶۷)

منافقوں کی یہ حالت تھی کہ صدقہ دینے
سے انکار کرتے تھے اور منافقین سے
ایک جماعت نے نفاق کو ترک کر کے ظاہری
باطنی ہر طرح ایمان حقیقی قبول کر لیا تھا۔
اس وجہ سے اللہ نے چاہا کہ ان لوگوں کو
منافقین سے جھانٹ دے اسی سبب
سے ان کو حکم دیا کہ سرگوشی کے قبل
صدقہ دے دیا کریں تاکہ وہ لوگ جو
حقیقی ایمان رکھتے ہیں (صدقہ دینے کی وجہ
سے) ان لوگوں سے الگ ہو جائیں
جو اصلی نفاق پر باقی ہیں (کہ وہ صدقہ
نہیں دینگے)

اور علامہ خازن نے لکھا ہے :-

في هذا الآية منقبة
عظيمة لعلی بن ابی طالب
اذ لم يعمل بها احد غيره
(تفسیر خازن ج ۴ ص ۲۴۲)

اس آیت میں حضرت علی ابن ابی طالب
علیہ السلام کے لئے عظیم الشان
فضیلت ہے کیونکہ اس پر حضرت کے
سوا کسی صحابی نے عمل نہیں کیا۔

اور علامہ نسفی نے لکھا ہے :-

قال علی هذه آية من
كتاب الله ما عمل بها احد
قبلي ولا يعمل بها احد بعدى
كان لي دينار فصدقته فكنيت
اذا انا جيت تصدقت بدمهم

حضرت علیؑ فرماتے تھے کہ قرآن مجید کی یہ
ایسی آیت ہے جس پر نہ میرے پہلے کسی نے
عمل کیا اور نہ میرے بعد کسی نے کیا نہ کرے گا۔
میرے پاس ایک اشرفی تھی میں نے اس کو خردہ
کر کے دس دس کر لئے پس جب رسول خداؐ اسلم

سے کان میں کوئی بات کہتا تو ایک دم ہم صدقہ دے دیتا
اس کے ذریعہ سے میں نے حضرت سے دس مسئلہ پوچھے
اور حضرت نے مجھے سب کا جواب مرحمت فرمایا (میرے
اور حضرت کے درمیان اس طرح باتیں ہوئیں)

میں - یا حضرت وفا کیا ہے -

حضرت - توحید اور لا الہ الا اللہ کی شہادت

میں - اور فساد کیا ہے -

حضرت - کفر اور اللہ سے شرک کرنا -

میں - حق کیا ہے -

حضرت - اسلام - اور قرآن اور طایفہ جب تم تک پہنچے

(یعنی جب تم میرے بعد سب مسلمانوں کے مولا

ہو جاؤ)

میں - حیلہ کیا ہے -

حضرت - حیلہ کو ترک کرنا -

میں - مجھ پر فرض کیا ہے -

حضرت - اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرنی -

میں - خدا سے دعا کیوں کر کروں -

حضرت - سچائی اور یقین سے

میں - خدا سے کس چیز کا سوال کروں -

حضرت - عافیت کا -

میں - اپنے نفس کی نجات کے لئے کون عمل کروں -

حضرت - بس حلال کھایا اور بیچ بولا کرو -

میں - خوشی کیا ہے

حضرت - بہشت -

و سألت رسول الله

عشر مسائل فاجابني

عنها قلت يا رسول الله

ما الوفاء قال التوحيد

وشهادة ان لا اله

الا الله - قلت وما

الفساد - قال الكفر و

الشرك بالله - قلت

وما الحق قال الاسلام

والقرآن والولاية اذا

اتمت اليك - قلت

وما الحيلة قال تهك

الحيلة - قلت وما على

قال طاعة الله وطاعة

رسوله - قلت وكيف

ادعو الله قال بالصدق

واليقين - قلت وماذا

اسأل الله - قال

العافية - قلت

وما اصنع لنجاة

نفسى قال كل

حلالا وقل صدقا -

قلت وما السر - وما

قال الجنة - قلت

میں - آرام کیا ہے۔

حضرت - اللہ کے دربار میں پہنچنا۔

حضرت ابو بکر کے مال خرچ کرنے کے متعلق علامہ جاحظ نے یہ بھی لکھا ہے:-

پس یہ سب حضرت ابو بکر کی وہ فضیلتیں ہیں جن سے حضرت علی کو ایک ٹپکا اچھوٹی بھی تو نصیب نہیں ہوئی۔ اور خدا نے یہ بھی فرمایا ہے کہ تم لوگوں سے جن لوگوں نے فتح مکہ کے پہلے خدا کی راہ میں مال خرچ کیا اور جہاد کیا وہ لوگ درجہ اور فضیلت کے اعتبار سے ان سے کہیں بڑے ہوئے ہیں جنہوں نے فتح مکہ کے بعد خرچ کیا اور جہاد کیا۔ پس جب خدا نے ان لوگوں کو بھی جنہوں نے فتح مکہ کے پہلے خرچ کیا (کیونکہ فتح مکہ کے بعد تو ہجرت تھی ہی نہیں) ان لوگوں پر فضیلت دے دی جنہوں نے فتح مکہ کے بعد خرچ کیا تو پھر تم اس بزرگ (حضرت ابو بکر) کی فضیلت کا کیا اندازہ کر سکتے ہو جنہوں نے فتح مکہ کے بھی پہلے بلکہ ہجرت سے قبل اور حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغمبر ہونے کے وقت سے ہجرت کے زمانہ تک اور ہجرت کے بعد بھی اسلام کی حمایت میں اپنا مال خرچ کیا۔

اس تقریر کے متعلق علامہ شیخ ابو جعفر لکھتے ہیں:-

وما الراحة - قال لقاء الله -

(تفسیر مدارک ج ۲۲)

فكل هذه الفضائل لم يكن لعلي بن ابي طالب فيها ناقة ولا جمل - وقد قال الله ثم لا يستوي منكم من انفق من قبل الفتح وقاتل اولئك اعظم درجة من الذين انفقوا بعد وقاتلوا فاذا كان الله ثم قد فضل من انفق قبل الفتح ولا هجرة بعد الفتح على من انفق بعد الفتح فما ظنكم بمن انفق من قبل الهجرة ومن بعد ان تبعث النبي الى الهجرة والى بعد الهجرة -

(شرح فتح البلاء ابن ابی الحدید جلد ۳)

اس تقریر کے متعلق

اننا لانك فضل الصحابة
وسوا بقهم ولسنا كالآل
الذين يحملهم الهوس
على جحد الامور المعلومه
ولكننا نكف تفصيل احد
من الصحابة على علي ابن
ابي طالب ولسنا نكف غير
ذلك ونكف تعصب الجاحظ
للعثمانيه وقصده الے
فضائل هذا الرجل و
مناقبه بالرد والابطال
... واما فضل عمر فغير
منك ... وليس فيما ذكرها
يقتضي كون علي عليه السلام
مفضولا لهم ادغیرهم
الا قوله وكل هذه الفضائل
لم يكن لعلی عليه السلام
فيها ناقه ولا جمل فان
هذا من التعصب بالبر
والحيف الفاحش وقد
قد منا من آثار علی
عليه السلام قبل الهجرة
وماله اذ ذاك من المناقب
والخصائص ما هو افضل

صحابہ کے فضائل و مراتب سے ہم انکار نہیں
کرتے ہیں۔ اور ہم شیعوں کے ایسے نہیں ہیں
جن کا تعصب ان کو معلوم شدہ باتوں سے انکار
کر دینے پر آمادہ کرتا ہے۔ لیکن یہ ہم ضرور کہتے
ہیں کہ صحابہ سے کوئی شخص بھی حضرت علی ابن
ابی طالب سے افضل نہیں تھا۔ بس اس کے سوا
ہم کسی بات کا انکار نہیں کرتے ہیں۔ ہاں علامہ
جا حظ فرقہ عثمانیہ کی حمایت میں جو تعصب رکھتے ہیں
اور رد و ابطال سے حضرت ابو بکر کے لئے جن
فضائل و مناقب کا قصد کرتے ہیں اس سے ہم کو
ضرور اختلاف ہے ... رہے حضرت عمر کے فضائل
تو ان سے ہم کو بھی انکار نہیں ہے ... مگر جو کچھ
علامہ جا حظ نے لکھا ہے اس میں کوئی بات بھی
ایسی نہیں ہے جس سے یہ ثابت ہو سکے کہ حضرت ابو بکر
یا حضرت عمر یا اور کوئی صحابی حضرت علی سے افضل تھے
البتہ علامہ جا حظ نے جو لکھا ہے کہ ان فضائل سے حضرت
علی کے لئے ایک بڑی یا چھوٹی فضیلت بھی نہیں تھی
تو یہ ان کا شرم ناک تعصب اور انحراف غلط ہے حالانکہ
اس کے قبل ہم حضرت علی علیہ السلام کے وہ حالات
بیان کر چکے ہیں جو ہجرت سے پہلے کے تھے اور اس
وقت حضرت کو جو فضائل و مناقب و خصوصیات
حاصل تھے ان کو بھی ذکر کر دیا ہے جن سے ثابت
ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر و عمر وغیرہ کے جو فضائل علامہ
جا حظ نے لکھے ہیں ان سے کہیں اعظم و اشرف

واعلیٰ حضرت علیؑ کے مراتب و مناقب تھے اور خدا کے اس قول سے جو علامہ مدوح نے استدلال کیا ہے کہ ”فتح مکہ کے قبل جن لوگوں نے خرچ اور جہاد کیا ان کے برابر بعد والے نہیں ہو سکتے“ تو حضرت ابو بکر کے مال خرچ کرنے کی حقیقت ہم پہلے ظاہر کر چکے ہیں۔ اس کے علاوہ یہ ہے کہ خدا نے اس آیت میں (جو ب) ع میں ہے، صرف مال خرچ کرنے کا ذکر نہیں کیا ہے بلکہ اس کے ساتھ جہاد کو بھی بیان کیا ہے اور معلوم ہے کہ حضرت ابو بکر نہ صاحب جہاد تھے نہ صاحب جنگ لہذا وہ اس آیت کے مصداق کسی طرح ہو ہی نہیں سکتے۔ البتہ فتح مکہ کے پہلے حضرت علیؑ علیہ السلام نے مال بھی خرچ کیا اور جہاد بھی کیا (اس سبب سے وہی اس کے حقیقی مصداق ہیں) حضرت کا جہاد تو سب کو معلوم ہے (کہ بدر۔ احد۔ خندق۔ خیبر میں کیا کارہائے نمایاں کئے ہیں) رہا مال خرچ کرنا تو حضرتؑ نے باوجود اپنی تنگ حالی۔ پریشانی اور ناداری کے بہت کچھ راہ خدا میں دے ڈالا ہے۔ حضرتؑ ہی تو وہ ہیں جنہوں نے خدا کی محبت میں مسکین۔ یتیم اور اسیر کو کھانا کھلا دیا اور خیرانے آپ کے۔ آپ کی زوجہ کے اور آپ کے فرزندوں کے بارے میں قرآن کا ایک پورا سورہ (دہر) ہی نازل کر دیا!!! اور حضرت ہی وہ ہیں کہ

واعظم واشرف من جمیع
ما ذکر لھؤلاء ... فاما
قوله نعم لا یستوی منکم
من الفق فقد ذکرنا ما
عندنا من دعواہم
لابی بکر الفاق المال
والیضا فان اللہ تعالیٰ
افاق المال مفردا واما
قرن بہ القتال ولم یکن
ابو بکر صاحب قتال
و حرب فلا تشملہ الآیۃ
وکان علی علیہ السلام
صاحب قتال و افاق
قبل الفتح۔ اما قتالہ فملو
بالضروۃ و اما افاقہ
فقد کان علی حسب
حالہ و فقرہ و هو الذی
اطعم الطعام علی جبہ
مسکینا و یتیم و اسیرا
وانزلت فیہ و فی نزولہ
و ابنیہ سورۃ کاملۃ من
القرآن و هو الذی ملک
اربعة دہر اہم فاخرج
منہا دہر ہما و دہر ہما

علانیۃ لیلۃ ثماخرج
منہا فی النہار دہما
سرا و دہما علانیۃ
فانزل فیہ قولہ تعالیٰ
الذین ینفقون اموالہم
باللیل والنہار سرا و
علانیۃ - وهو الذی
قد م بین یدی غواہ
صدقۃ دون المسلمین
کافۃ - وهو الذی تصدق
بجائتہ وهو سراع فانزل
اللہ فیہ انما دیکم اللہ
ورسولہ والذین آمنوا
الذین یقیمون الصلوۃ
ویؤتوا الزکوۃ وہم
ساکعون (شیخ فہم البلاغہ
ابن ابی الحدید ج ۳ صفحہ ۱۷۸)

آپ کے پاس صرف چار درہم تھے تو اس سے ایک درہم
چھپا کر اور ایک درہم علانیہ رات کو راہ خدا میں
نکال دیا پھر ایک درہم چھپا کر اور ایک درہم
علانیہ دن کو خیرات دے دیا۔ اس پر خدا نے
حضرتؓ کی شان میں یہ آیت نازل کی کہ جو لوگ
اپنے مالوں کو رات میں - دن میں چھپا کر اور علانیہ خرچ
کرتے ہیں ان کے لئے اللہ کے ہاں بڑا اجر ہے
اور وہ (قیامت میں) نہ ڈریں گے نہ غمگین ہونے
(پت ع ۱۶) اور مسلمانوں میں صرف حضرتؓ
ہی وہ ہیں کہ حضرت رسولؐ سے سرگوشی کرنے
کے لئے پہلے صدقہ نکال دیا۔ اور حضرتؓ
ہی وہ ہیں کہ حالت رکوع میں اپنی انگلی
خیرات کر دی جس پر اللہ نے یہ آیت
نازل کی کہ تمہارے سر پرست اور حاکم
اللہ - اس کے رسول اور وہ لوگ ہیں
جو نماز قائم کرتے اور حالت رکوع میں
زکوٰۃ دیتے ہیں۔

حضرت ابو بکرؓ کی مال داری یا اسلام میں مال خرچ کرنے کے متعلق اور بھی
معتبر کتابوں میں ایسی چیزیں ملتی ہیں جن سے علامہ شیخ ابو جعفرؒ کی تحقیق
درست ثابت ہوتی ہے۔ مثلاً علامہ یہودی نے لکھا ہے۔

حضرت ابو ہریرہؓ بیان کرتے تھے کہ خدا کی قسم
میری یہ حالت تھی کہ بھوک سے اپنا جگر
زمین پر رکھا کرتا اور گرسنگی میں پنہرا اپنے
پیٹ سے باندھا کرتا۔ اس حالت میں ایک روز

من حدیث ابی ہریرۃ
ایضا نہ کان یقول
واللہ الذی لا الہ الا
ہو ان کنت لا عتمد

میں ان صحابہ کی اس راہ میں بیٹھا تھا جس سے یہ لوگ نکلتے تھے اتنے میں ادھر سے حضرت ابو بکر گذرے تو میں نے ان سے ستران کی ایک آیت پوچھی مگر میری غرض اس سے صرف یہ تھی کہ وہ مجھے اپنے گھر لے چلیں (اور کچھ کھلائیں) لیکن وہ خود چلے گئے اور مجھ کو ساتھ نہیں لیا پھر حضرت رسول خدا صلعم ادھر سے گزرے۔ حضرت مجھے دیکھ کر اور میری حالت سمجھ کر مسکرا دیے۔ مجھے اپنے ساتھ لے گئے اور مجھ کو سیر کر دیا۔

کس قدر حیرت خیز ہے کہ ابو ہریرہ صرف چند لقمے کی خواہش حضرت ابو بکر سے کریں اور وہ اس درجہ بے رخی سے پیش آئیں۔

غلام آزاد کرنے کی تحقیق حضرت عائشہ کا قول اور نقل کیا گیا کہ جناب مدموح غلام آزاد کرنے کی تحقیق نے سات غلام آزاد کئے اور علامہ شیخ ابو جعفر نے لکھا ہے کہ چھ غلام آزاد کئے ہوں گے جن سب کی مجموعی قیمت ۱۰۰ درہم ہوگی یعنی تقریباً ۷۵۰ اس طرح ایک غلام کی قیمت ۱۵ درہم کے قریب ہوتی ہے مگر امام احمد بن حنبل کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت رسول خدا صلعم نے آپ سے غلام آزاد کرنے کی فرمائش کی تو آپ نے حضرت کا حکم نہیں مانا اور عذر کر دیا۔ مدموح لکھتے ہیں :-

عن سعد مولى ابى بکر وكان يخدم النبى وكان صلعم کی خدمت بھی کر دیتے تھے اور حضرت

بکبدی علی الامراض من الجوع وان كنت لا شدا لجر علی بطنی من الجوع ولقد قدت يوماً فی طریقهم الذی یخرجون منه فمر ابو بکر فسأله عن آية من کتاب الله - ما سألته الا لیستبغنی فمر ولم یفعل ثم مر بی الی القاسم فتبسم حین رانی وعرث ما فی نفسی وما فی وجهی الی آخره (وفاء الوفاء ج ۱ ص ۳۲)

کو انکی خدمت پسند تھی اس سبب حضرت ابو بکر سے فرمایا کہ اے ابو بکر تم سعد کو آزاد کر دو۔ حضرت ابو بکر نے کہا یا رسول اللہ ہم لوگوں کے پاس اس غلام کے سوا دوسرا کوئی غلام نہیں ہے بے بیعت نے فرمایا (نہیں تم) سعد کو ضرور آزاد کر دو۔ کیونکہ تمہارے پاس کئی آدمی ہو گئے ہیں ابو داؤد نے کہا کہ کئی آدمی سے حضرت کی مراد یہ تھی کہ کئی غلام تمہارے پاس ہو گئے ہیں۔

يعجبہ خلد متہ فقال
یا ابا بکر اعتق سعدا
فقال یا رسول اللہ ما
ماہن غیرہ قال فقال
رسول اللہ اعتق سعدا
اتلج الرجال قال
ابوداؤد یعنی النسخی
(مسند احمد بن حنبل ج ۱) ۱۹۹

آس روایت سے نہایت تعجب ہوتا ہے کہ حضرت رسول خدا صلعم خود فرمائش کرتے ہیں کہ سعد کو آزاد کر دو مگر حضرت ابو بکر عذر کرتے ہیں کہ میرے پاس اس کے سوا دوسرا غلام نہیں ہے کیوں کر آزاد کروں۔ حضرت اس پر بھی پنی فرمائش نہیں چھوڑتے اور دوبارہ فرماتے ہیں کہ ان کو ضرور آزاد کر دو تمہارے پاس تو اور غلام آگئے ہیں لیکن اب بھی حضرت ابو بکر نے سعد کو آزاد نہیں کیا۔ حالانکہ ان کی قیمت چار پانچ روپیہ سے زیادہ نہیں تھی۔ حالانکہ اپنی بیٹی اسماء کی کچھ تکلیف سنی تو فوراً اپنی بیٹی کو ایک غلام دے دیا۔ ان کے پاس ایک غلام بھیج دیا۔ امام احمد بن حنبل لکھتے ہیں :-

عن اسماء بنت ابی بکر قالت
تمنوت حبی الزبیر وما لہ
فی الاارض من مال ولا
ملوک ولا شئی غیر فرسہ
قالت فکنت اعلف فرسہ
والکفہ مؤنتہ واسوسہ
وادق الذوی لنا صحہ دا

حضرت ابو بکر کی بیٹی اسماء کہتی تھیں کہ زبیر نے جب مجھ سے شادی کی تو ان کے پاس کچھ مال تھا نہ کوئی غلام اور نہ دنیا کی کوئی اور چیز سوا ان کے گھوڑے کے۔ میں ہی ان کے گھوڑے کے لئے گھاس چارا وغیرہ لاتی۔ میں ہی اس کی سائیس کی خدمت کرتی اور میں ہی ان کے پانی والے اونٹ کے لئے گھسیاں

توڑتی اس کو چار اگھاس دیتی اس کے لئے پانی پھینچتی اور میں ہی اس کا طول سنا کرتی۔ اور میں ہی آٹا گوندھتی مگر مجھے روٹی پکانے نہیں آتی تھی تو انصار کی عورتیں جو میری پڑوسن تھیں میری روٹیاں پکا دیتی تھیں وہ بڑی نیک اور مہربان تھیں۔ اور میرا معمول تھا کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے زیر کو جو زمین دی تھی اور جو میرے مکان سے دو ثلث فرسخ (گو یا دو میل سے زیادہ) پر تھی وہاں سے جمع کر کے گٹھلیاں اپنے سر پر لایا کرتی تھی۔ ایک روز میں اس طرح اپنے سر پر گٹھلیاں لا کر چلی آتی تھی تو راہ میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اپنے کچھ اصحاب کے ساتھ مل گئے حضرت نے مجھے پکارا اور اپنا اونٹ بٹھا کر چاہا کہ مجھے اپنے پیچھے سوار کر لیں مگر مجھے مردوں کے ساتھ چلنے میں شرم آئی اور زیر کی غیرت کا بھی خیال ہوا کیونکہ وہ بڑے غیرت مند تھے۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم بھی میری شرم سمجھ کر آگے روانہ ہو گئے۔ پھر میں زیر کے پاس آئی اور ان سے بیان کیا کہ میں سر پر گٹھلیاں لا کر چلی آتی تھی تو راہ میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم

واستقی الماء واخر من غربہ
واعین ولم اکن احسن
الخبز نکان یخبز لی جائل
من الانصار وکن نسوة
صدق وکنتم اقل النور
من ارض النبی الی الی
اقطعہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم منی علی ثلث
فرسخ قالت فبیئت یوما
والنور علی رأسی
فلقیتم رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم من اصحابہ فذاعنی
ثم قال اخ اخ لیجعلنی
خلفہ۔ قالت فاستحییت
ان اسیر مع الرجال
وذكرت النبی وغیرہ
قالت دکان غیر الناس
فرفت رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم قد استحییت
فغضبت النبی فقلت لقیتم رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ومعه نفر من اصحابہ
فاناخ لاسکب معہ۔
فاستحییت وعرفت غیرتک

اور اپنی سواری روک کر اپنے پیچھے مجھے بٹھا لینا چاہا مگر مجھے شرم آئی اور تہاری غیرت کا بھی خیال ہوا۔ انھوں نے کہا خدا کی قسم تمہارا گٹھلیاں ڈھونڈنا میرے لئے زیادہ غیرت کا باعث ہے۔ یہی حالت رہی یہاں تک کہ حضرت ابو بکر نے ایک غلام میرے پاس بھیج دیا جس نے مجھے گھوڑے کی خدمت سے بچا دیا گویا مجھے لوٹ پی پی سے آزاد کر دیا۔

فقال والله لجلدك التواء
اشد على من ركبك
معه قالت حتى ارسل
الى ابو بکر بعد ذلك
بخادم فكلفتني سياسة
الفرس فكان ما اعتقني
(مسند احمد بن حنبل
جلد ۶ ص ۳۴۷)

رسوخدا صلعم کے
حضرت ابو بکر کا کھانا
مذکورہ بالا تحقیقات سے یہ امر تو ثابت
کس کس موقع پر حضرت رسوخدا صلعم کی مدد اپنے مال سے کی۔ البتہ حدیث
و تاریخ کی معتبر شہادتوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ خود حضرت رسوخدا صلعم
کے گھر حضرت ابو بکر اکثر کھایا کرتے تھے۔ مثلاً امام احمد بن حنبل نے
لکھا ہے :-

ان ابابکر تشبهه عند رسول الله
(مسند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۱۹۸)
اور علامہ علی متقی نے لکھا ہے :-

بينما ابوبکر يتقدم مع رسول الله
... كان ابوبکر الصديق ياكل
مع رسول الله (منتخب كنز العمال ج ۲)
جب حضرت رسوخدا صلعم کے ساتھ حضرت ابو بکر
دن کا کھانا کھاتے تھے حضرت ابو بکر صدیق
حضرت رسوخدا صلعم کے ساتھ کھاتے تھے۔
بعض اوقات ایسا بھی اتفاق ہوا ہے کہ حضرت رسوخدا صلعم فاقہ سے ہیں
مگر حضرت ابو بکر نے کبھی حضرت کی فاقہ شکنی کا انتظام نہیں کیا لیکن حضرت
ابو بکر پر ایسا وقت پڑتا تھا اور حضرت رسوخدا صلعم کا ہاتھ خالی ہوتا تھا تو اس
مصیبت میں بھی حضرت ہی ان لوگوں کے کام آتے تھے جس کی تصدیق مندرجہ

ذیل نہایت ہی عبرت خیز واقعہ سے ہوتی ہے۔ علامہ علی متقی نے لکھا ہے:-
 حضرت ابو بکر بیان کرتے تھے کہ ایک رات
 مجھے کھانے کو کچھ نہیں ملا تو میں اُسے
 گھر آیا اور اپنے اہل و عیال سے پوچھا
 کہ تمہارے پاس کچھ کھانے کو ہے؟ ان
 لوگوں نے بھی کہا کہ خدا کی قسم کچھ بھی نہیں
 ہے۔ یہ سُن کر میں اپنے فریش پر بڑ رہا
 مگر بھوک سے نیند کہاں آتی تھی۔ تب
 اپنے دل میں کہا کہ مسجد چلوں وہیں نماز
 پڑھوں اور صبح تک اسی سے دل بہاؤں
 یہ سوچ کر مسجد کی طرف نکلا اور جس قدر
 ہو سکا نماز میں پڑھیں۔ پھر مسجد کے ایک
 کونے سے لگ کر بیٹھ رہا۔ ابھی میں اسی
 حال میں پڑا تھا کہ دفعۃً عمر بن الخطاب بھی
 وہیں پہنچ گئے۔ انھوں نے پوچھا کون
 ہے۔ میں نے کہا ابو بکر۔ پوچھا آپ اس
 وقت یہاں کیوں ہیں۔ میں نے ان سے
 اپنا پورا حال بیان کر دیا۔ وہ بولے خدا
 کی قسم میں بھی اسی مصیبت میں گھر سے
 نکلا ہوں۔ پھر وہ میری بغل میں بیٹھ گئے۔
 ابھی ہم لوگ اسی طرح بیٹھے تھے کہ وہاں
 حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم بھی پہنچے۔ حضرت نے
 ہم لوگوں کو نہیں پہچانا تو فرمایا کون ہے؟
 اس پر مجھ سے پہلے عمر بول دیئے اور کہا یہ ابو بکر

حدیثی ابو بکر قال فاتنی
 العشاء ذات لیلة فایتی
 اہلی فقلت ہل عندکم
 عشاء قالوا لا واللہ ما
 عندنا عشاء فاضلجت
 علی فراشی فلم یأتنی النوم
 من الجوع فقلت لو خرجت
 الی المسجد فصلیت
 وقللت حتی اصبح۔
 فخرجت الی المسجد
 فصلیت ما شاء اللہ
 ثم تساندت الی ناحیة
 المسجد فبینا انکذلک
 اذ طلع عمر بن الخطاب
 فقال من ہذا۔ قلت
 ابو بکر قال ما اخرجک
 ہذا الساعة فقصصت
 علیہ القصۃ فقال
 واللہ ما اخرجنی الا الذی
 اخرجک فجلس الی جنبی
 فبینا نحن کذلک اذ خرج
 علینا رسول اللہ فانکنا
 فقیال من ہذا۔

اور (میں) عمر ہوں۔ حضرت نے پوچھا تم دونوں کو اس وقت کس بات نے گھر سے باہر کیا ہے۔ عمر نے کہا میں گھر سے نکلا تو مسجد میں داخل ہوا یہاں ابو بکر کی سیاہی دکھائی دی تو پوچھا یہ کون ہے۔ انھوں نے کہا ابو بکر۔ کہا تم کو اس وقت کس چیز نے نکالا ہے۔ تو انھوں نے جوابات تھی کہ دی۔ تب میں نے کہا خدا کی قسم مجھے بھی اسی امر نے گھر سے نکلنے پر مجبور کیا۔ اس پر حضرت رسول خدا صلعم نے فرمایا خدا کی قسم میں بھی اسی سبب سے نکلا ہوں۔ اب تم لوگ میرے ساتھ واقفی ابو الہیثم بن الیثم بن الیثم کے پاس چلو شاید وہاں کوئی چیز مل جائے جو وہم لوگوں کو کھلا دے۔ غرض ہم لوگ مسجد سے اس کے باغ کی طرف جانے لے چلے وہاں پہنچ کر دروازہ کو کھٹکھٹایا۔ اسکی عورت بولتی کون! عمر نے کہا یہ رسول اللہ اور ابو بکر و عسر آئے ہیں یہ سن کر اس نے دروازہ کھول دیا اور ہم لوگ گھر گئے وہاں پہنچ کر حضرت رسول خدا صلعم نے پوچھا تمہارا شوہر کہاں ہے۔ اس نے کہا وہ بیٹھا پانی لانے کو بنی حارثہ کے باغ کی طرف گئے ہیں ابھی آیا چاہتے ہیں۔ اتنے میں وہ مشک لئے آپہنچا اور اس کو کھجور کی ایک شاخ میں

فباذری عمر فقال هذا ابو بکر وعمر فقال ما اخرجكما هذا الساعة فقال عمر خرجت فدخلت المسجد فراءيت سوادا بي بکر۔ فقلت من هذا فقال ابو بکر فقال ما اخرجك هذا الساعة فذكر الذي كان قلت وانا والله ما اخرجني الا الذي اخرجك فقال النبي وانا والله ما اخرجني الا الذي اخرجكما فانطلقوا بنا الى الواقفي ابى الیثم بن الیثم فلعننا نجد عند لا شيئا يطعمنا فخرجنا نمشي فانطلقنا الى الحائط في القم فقمنا الباب فقال المرأة من هذا۔ فقال عمر هذا رسول الله وابو بکر وعمر فتحت لنا فدخلنا فقال رسول الله اين زوجك قالت ذهب يستعذ بنا من المساء من حش بن حارث

لٹکا دیا۔ پھر ہم لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر کہنے لگا میں کیسا خوش نصیب ہوں کہ آپ حضرات نے میرے ہاں زحمت کی۔ کسی کے ہاں ایسے معزز ہمسایہ کیسے جاتے ہوں گے۔ پھر مجبور کی ایک ڈال توڑ کر اس نے ہم لوگوں کو دی۔ ہم لوگ اس کو صاف کر کے کھانے لگے پھر وہ چھرا لے کر بکریوں کی طرف بڑھا۔ حضرت نے فرمایا بھائی دیکھو وہ بکری نہ ذبح کرنا جو ابھی دودھ دیتی ہو۔ تب اس نے ایک بکری پکڑ لی۔ اس کو ذبح کر کے بنایا اور اپنی عورت سے کہا لو اب اس کو پکا ڈالو۔ اس نے اٹھ کر اس کو بھونا اور روٹیاں پکائیں پھر ہانڈی میں گوشت کے ٹکڑے ڈالنے لگی اور اس کے نیچے آگ روشن کر دی یہاں تک کہ گوشت اور روٹی پک گئی۔ پھر روٹی کے ٹکڑے کر کے اس کے اوپر شوربا اور گوشت ڈال کر شریذ طیار کر دی۔ اور اس کو ہم لوگوں کے پاس رکھ دیا۔ ہم لوگوں نے اس قدر کھایا کہ خوب سیر ہو گئے۔

الآن یا تبکم نجاو محل
قرۃ حۃ اتے بہا
مخلۃ وعلقھا علی
کہ نافۃ من کرانیفھا
شمرا قبل علینا فقال
مرحباً واهلاً ما نرا
احدا قط مثل من
نرا فی شمر قطع لنا
عذ قافا تا ناہ فجعنا
ننقی منہ فی القرو
ناکل شمر اخذ الشفۃ
نجال فی الغنم فقال
لہ رسول اللہ ایاک
والحلوب فاخذ شاة
وذبحھا وسلخھا وقال
لا مراءۃ قومی فطیخت
وخبزت وجعلت
تقطع فی القدر من اللحم
وتوقد تحتھا حتی بلغ
الخبز واللحم فثرد
وغرف علیہ من المرق
واللحم شمر انا ناہ
فوضع بین یدینہا
فالکلنا نشبعنا (کنز العمال ج ۲)

اس روایت کے ابتدائی حصہ میں حضرت ابو بکر فرماتے ہیں ”ایک رات مجھے کھانے کو نہیں ملا تو میں اپنے گھر آیا اور اپنے اہل و عیال سے یو چھا کہ تمہارے پاس کچھ کھانے کو ہے؟ ان لوگوں نے بھی کہا کہ خدا کی قسم کچھ نہیں ہے۔“ اس جملہ سے بظاہر تعجب ہوتا ہے کہ پہلے حضرت کو کس جگہ کھانے کو نہیں ملا۔ جس کے بعد گھر آکر دریافت کیا۔ کیونکہ پہلا بیان کھانا نہ ملنے کا بھی تو گھر ہی کا ہو گا۔ پھر اس کے بعد گھر پر آنے اور گھر والوں سے دریافت کرنے کا کیا مطلب؟ تو اصل یہ ہے کہ حضرت ابو بکر اپنے غلام کی مزدوری سے کھانا کرتے تھے۔ وہ بے چارہ جو کچھ حاصل کر کے لاتا آپ اس سے لے کر نوش فرمایا کرتے جس کی تفصیل پہلے (اس کتاب کے پہلے حصہ کی نوں فصل میں) گزر چکی ہے۔ معلوم ہوتا ہے اس رات کو غلام سے کچھ نہیں ملا تو آپ گھر میں تشریف لائے کہ شاید یہیں کچھ مل جائے۔ مگر وہاں بھی کچھ نہیں ملا۔ مسلمانوں کی دوسری جماعت کہتی ہے کہ حضرت ابو بکر نے حضرت رسول خدا صلم اور اسلام کی ذات میں کچھ خرچ نہیں کیا یہ بھی کہتی ہے کہ حضرت ابو بکر خود ہی حضرت رسول خدا صلم سے مالی نفع حاصل کرتے تھے۔ جس کی دلیل وہ یہ پیش کرتی ہے کہ جناب شاہ عبدالحی صاحب محدث دہلوی اور تمام علماء سیر و تاریخ و حدیث نے ہجرت کے وقت کا یہ طرز عمل لکھا ہے۔

حضرت ابو بکر کے پاس دو اونٹ تھے جن کو آپ نے چار سو درہم میں خریدے تھے اور ایک روایت میں ہے کہ آٹھ سو درہم میں خریدے تھے۔ اور چار مہینہ تک دونوں کو چارہ گھاس کھلا کر موٹا کیا۔ انکو اپنے پاس رکھے تھے۔ ان دونوں کو حضرت کی خدمت میں پیش کیا کہ ایک کو حضرت قبول فرمالیں۔ حضرت نے فرمایا قبول تو کیا لیکن

ابو بکر را دو شتر بود کہ بچہ را صد درم و در روایتی ہشت صاعیرہ و مدت چہار ماہ آن را علف دادہ فر بہ ساختہ نگاہ داشتہ بود بہر دورا پیش آورد تا یکے را آنحضرت قبول فرماید فرمود قبول کردم ولیکن بشرط اتمیاع پس بہ نہصد درم آن ناقہ را از ابو بکر صدیق بخرد (طالع النبوة)

جلد ۲ مکہ و تاریخ کامل جلد ۲ ص ۳۹۰
تاریخ طبری جلد ۲ ص ۲۵۵ و کنز العمال کتاب الحج
جلد ۲ ص ۳۲۹ و صحیح بخاری جلد ۲ ص ۲۶۰ و جلد ۳ ص ۲۶۰

اس شرط سے کہ قیمت بکر دو سو بیس حضرت
رسوئند اسلم نے نو سو درہم کو ایک اونٹ
حضرت ابو بکر سے خریدا۔
مگر علامہ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے کہ آٹھ سو درہم کو خریدا (شرح صحیح بخاری
ص ۲۴۱ باب ہجرۃ النبیؐ)۔ اس طرح حضرت رسوئند اسلم کے ہاں حضرت ابو بکر
نے ایک قول کے مطابق ۴ سو درہم کا اونٹ آٹھ سو کو دوسرے قول کے مطابق
نو سو درہم کو۔ تیسرے قول کے مطابق ۲ سو درہم کا اونٹ آٹھ سو درہم کو اور چوتھے
قول کے مطابق ۲ سو درہم کا اونٹ ۹ سو درہم کو بیجا۔ اس کے مقابلہ میں ایک
دوسرے صحابی کا طرز عمل بھی قابل ملاحظہ ہے۔ علامہ علی ستی نے لکھا ہے:-

عن عروۃ ابی ساری ان
رسول اللہؐ اعطاه دیناراً
یشترى له به شاة فاشتد
له شاتین فباع احداهما
بدینار و اتے النبیؐ ۲
بالدینار و الشاة فدعا
له النبیؐ بالبرکة۔
(کنز العمال ج ۷ ص ۶۳)

عروہ باری سے روایت ہے کہ حضرت رسوئند
اسلم نے ان کو ایک دینار دیا کہ اس سے حضرت
کے لئے ایک بکری خرید لائیں۔ وہ گئے اور اس
دو بکریاں خرید لیں۔ پھر ان دو سے ایک کو
ایک دینار میں بیچ ڈالا۔ اور دوسری
بکری اور وہ دینار لاکر حضرت کی خدمت
میں پیش کر دیا۔ یہ دیکھ کر حضرت نے انکو
برکت کی وعادی۔

ساتویں فصل

حضرت ابو بکر کے دل میں حضرت مسیح مصلح اور ام کی عزت و محبت

یہ فصل دو حصوں پر مشتمل ہے۔
۱۔ حضرت مسیح مصلح کی عزت و محبت اس کی تحقیق اس سے ہوگی کہ دیکھا جائے حضرت
(الف) حضرت مسیح مصلح کی عزت و محبت اس کی تحقیق اس سے ہوگی کہ دیکھا جائے حضرت

ابوبکر نے ان اوقات میں کیا محبت ظاہر کی۔ ایک وقت کی حالت محمدین نے اس طرح لکھی ہے :-

کفار اس طرح جمع تھے کہ اتنے میں وہاں حضرت رسول خدا ﷺ تشریف لائے تو سب کے سب ایک مرتبہ حضرت پر ٹوٹ پڑے اور کہتے تھے کیوں جی تم ہی وہ ہو جو ایسا ایسا کہتے ہو۔ حضرت نے فرمایا ہاں میں ہی یہ باتیں کہتا ہوں۔ اس پر عقبہ بن ابی معیط نے حضرت کی ردائ پر کڑلی اور ابوبکر صدیق حضرت کے پاس ہی الگ کھڑے ہوئے روتے اور کہتے تھے کیا تم لوگ ایسے شخص کو قتل کر ڈالو گے جو کہتا ہے کہ میرا رب اللہ ہے۔ پھر سب کفار حضرت کے پاس سے چلے گئے یہ حضرت پر سخت ترین ظلم تھا جو میں نے سنا۔

فبینما هم كذلك اذ طلع رسول الله فوثبوا اليه وثبة رجل واحد يقولون له انت الذي تقول كذا وكذا فيقول انا الذي اقول ذلك فاخذ عقبه ابن ابی معيط بهدائه فقام ابوبكر الصديق ودنه يقول وهو يبكي ويلكسم ا تقتلون رجلا ان يقول ربنا ثم انصرفوا عنه هذا شداه بلغت عنه۔

(تاریخ کامل جلد ۲ ص ۲۲۳)

یہ واقعہ تاریخ۔ حدیث و سیرۃ کی تقریباً کل کتابوں میں پوری تفصیل سے موجود ہے۔ صحیح بخاری میں بھی یہ واقعہ متعدد جگہ مرقوم ہے۔ ایک جگہ کی شرح میں علامہ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے :-

حضرت ابوبکر اسی جگہ حضرت رسول ﷺ سے الگ کھڑے ہو کر روتے تھے اور کہتے تھے کیا تم لوگ ایسے شخص کو قتل کر ڈالو گے جو کہتا ہے کہ میرا رب اللہ ہے۔ اسکے بعد کفار حضرت کو چھوڑ کر چلے گئے۔

وقام ابوبكر ودنه وهو يبكي فقال ا تقتلون رجلا ان يقول ربنا ثم انصرفوا عنه صحیح بخاری مع شرح فتح الباری ص ۲۳ مطبوعہ دہلی،

دوسرے موقع کی حالت اس طرح لکھی ہے:-

انس بیان کرتے تھے کہ کفار نے آنحضرتؐ صلعم سے اتنی بے ادبی کی کہ حضرتؐ بیہوش ہو کر پکار ہو گئے اس پر حضرت ابو بکرؓ کھڑے ہو کر پکارنے لگے وائے ہو تم پر کیا تم اس شخص کو قتل کر ڈالو گے جو کہتا ہے کہ میرا رب اللہ ہے۔ لوگوں نے پوچھا یہ کون ہے تو جواب دیا گیا کہ یہ ابو قحافہ کا باگلی بیٹا ہے۔

عن انس قال لقد ضربوا رسول الله ﷺ حتى غشي عليه فقام ابو بكر فجمع ينادي ويقول ويلكم اقتلون رجلا ان يقول رب الله - قالوا من هذا قالوا هذا ابن ابى قحافة المجنون - (انزاله الخفاء مقصد ۲ صلا و منتخب كنز العمال جلد ۴ ص ۲۵۰)

اور علامہ ابن عبد البر نے لکھا ہے:-

حضرت رسولؐ صلعم مسجد میں داخل ہوئے تو کفار حضرتؐ کی طرف کھڑے ہو کر پوچھنے لگے کہ تم ہی ہمارے معبودوں کو ایسا کہتے ہو۔ حضرتؐ سے وہ پوچھتے آپ سچ کہہ دیتے۔ فرمایا ہاں میں ہی ہوں اس پر وہ سب ٹوٹ پڑے۔ تب کسی نے پکارا کہ اے ابو بکر اپنے صاحب کی خبر لو۔ ابو بکر گئے تو دیکھا کہ لوگ حضرتؐ رسولؐ صلعم کو گھیرے ہیں۔ آپ نے ان لوگوں سے کہا وائے ہو تم پر کیا تم اس شخص کو قتل کر ڈالو گے جو کہتا ہے کہ میرا رب اللہ ہے۔

دخل رسول الله ﷺ المسجد فقاموا اليه وكافوا اذا سألوه عن شيء فقالوا فقالوا الست تقول في لھتنا كذا وكذا قال بلى - قال فتمتنبوا به باجمعهم فاقام الصبرم الى ان ابى بكر نقيل له ادراك صاحبك فخرج ابو بكر حتى دخل المسجد فوجد رسول الله ﷺ والناس مجتمعون عليه فقال ويلكم اقتلون رجلا ان يقول رب الله -

(استيعاب جلد ۱ ص ۳۴۲)

ظاہر ہے کہ صرف زبان سے کہنا حضرتؐ کو کوئی نفع نہیں دے سکتا تھا جب تک حضرتؐ کو بچایا نہ جاتا۔ دوسرا سخت وقت شعب ابی طالب میں حضرتؐ

رسوخدا صلعم کے مجوس ہونے کا تھا۔ شمس العلماء نو لوی شبلی صاحب نے لکھا ہے ”ابو طالب مجبور ہو کر تمام خاندان ہاشم کے ساتھ شعب ابو طالب میں پناہ گزیں ہوئے۔ تین سال تک بنو ہاشم نے اس حصار میں بسر کی۔ یہ زمانہ ایسا سخت گذرا کہ طلع کے پتے کھا کھا کر رہتے تھے۔ حدیثوں میں جو صحابہ کی زبان سے مذکور ہے کہ ہم طلع کی پتیاں کھا کھا کر بسر کرتے تھے یہ اسی زمانہ کا واقعہ ہے۔“ (سیرۃ النبیؐ جلد ۱ ص ۱۷۹) اس زمانہ میں بھی حضرت ابو بکرؓ نے نہ حضرتؐ کا ساتھ دیا نہ حضرتؐ کی کسی طرح مدد کی۔ کسی کتاب سے نہیں معلوم ہو سکا کہ مدوح نے آنحضرتؐ صلعم کے ساتھ جانے تک کی زحمت گوارا کی ہو حالانکہ خاندان بنی ہاشم کے علاوہ بھی بہت سے صحابہ اس شعب میں آنحضرتؐ کے ساتھ تھے۔ تیسرا موقع طائف کا سفر تھا۔ جب حضرت ابو طالب اور حضرت خدیجہ کا انتقال ہو گیا اس وقت

کفار قریش کا ظلم اور بڑھ گیا۔ علامہ طبری و ابن اثیر وغیرہ نے لکھا ہے :-
 عظمت المصیبتۃ علی رسول اللہؐ
 بھلا کھا... فلما اشتد علیہم بعد
 موت ابی طالب خراج و معدنہ یذین
 حارثہ الی ثقیف (تاریخ کامل
 جلد ۲ ص ۳۲۲ و طبری جلد ۲
 ص ۲۲۹ وغیرہ)

اس وقت حضرتؐ کی مصیبت بہت سخت ہو گئی جب ابو طالب کی وفات پر آپؐ کی اذیتیں شدید ہو گئیں تو آپؐ قبیلہ ثقیف کی طرف تشریف لے گئے اور حضرتؐ کے ساتھ زید بن حارثہ بھی تھے۔

تاریخ یا سیرۃ یا حدیث کی کسی کتاب سے نہیں معلوم ہوتا کہ حضرت ابو بکرؓ اس وقت آنحضرتؐ کے ساتھ گئے ہوں یا اس مصیبت کے وقت کسی قسم کی مدد یا ہمدردی آپؐ سے ظاہر ہوئی ہو۔ چوتھا موقع وہ تھا جب کفار کی سختیوں سے عاجز آکر صحابہ ہجرت کرنے پر آمادہ ہو گئے۔ اُس وقت حضرتؐ سے محبت کرنے کا اور ساتھ دینے کی سخت ضرورت تھی مگر حضرت ابو بکرؓ نے اپنے نفس کی حفاظت کو مقدم رکھا۔ امام بخاری وغیرہ کل محدثین و مورخین نے لکھا ہے فلما ابتلع المسلمون خراج جب مسلمان مصیبتوں میں مبتلا ہوئے تو حضرت ابو بکرؓ

ابو بکر مساجد انوار
الحبشة حث اذا بلغ
برک الغاد لقیہ ابن
الدغنة وهو سید
القماره فقال این تری
یا ابا بکر فقال ابو بکر
اخر جنی قومی ارید

ان اسیم الامرض
صحیح بخاری پ ۵۵

بھی ہجرت کر کے ملک حبش کی طرف چلے۔
یہاں تک کہ برک غداد پر پہنچ گئے
وہاں ان سے قارہ کے سردار
ابن الدغنة سے ملاقات ہوئی تو
اس نے پوچھا ابو بکر! کہاں جاتے
ہو۔ حضرت ابوبکر نے کہا میری قوم
نے مجھے نکال دیا ہے۔ اسی وجہ سے
اب ارادہ کرتا ہوں کہ زمین میں گھومتا
رہوں۔

پانچواں موقع انصار محبت کا حضرت رسول خدا صلعم کا مرض موت ہے کہ
حضرت اس در ضعیف ہو گئے تھے کہ خود سے مسجد میں نہیں جاسکتے
تھے اور حضرت کو بھی اپنی زندگی سے مایوسی ہو گئی تھی اسی وجہ
سے مشہور حدیث انی تارک فیکم الثقلین اور حدیث قرطاس فرما کر اپنے
بعد کے لئے ہدایت اللہ کا انتظام فرما رہے تھے۔ اس وقت کے متعلق
محمد بن و مورخین نے لکھا ہے کہ:-

قال له ابوبکر یا بنی الله انی اراک
قد اصعبت بنعمة الله وفضلہ
کما نخب والیوم یوم ابنة
خاسجة فایتها ثم دخل
رسول الله وخرج
ابو بکر الی اہله
بالسبخ۔

(تاریخ طبری جلد ۳ ص ۱۹۴)

حضرت رسول خدا صلعم سے حضرت ابوبکر نے کہا کہ
اے رسول خدا آج آپ پر خدا کی نعمت اور فضل
ویسا ہی دیکھتا ہوں جیسی مجھے آرزو
ہے۔ آج (میری ایک زوجہ) دختر
خارجہ کی باری ہے تو میں وہاں جا رہا
ہوں۔ غرض حضرت رسول خدا صلعم
گھر میں داخل ہوئے اور حضرت ابوبکر
مقامِ سنگ کو چلے گئے۔

حضرت ابوبکر کے جانے پر تھوڑی ہی دیر کے بعد آنحضرت صلعم نے

انتقال فرمایا۔ حضرت عائشہ فرماتی تھیں:-

ان رسول اللہ مات وابوبکر بالسنم | جب حضرت رسول خدا صلعم نے انتقال کیا تو حضرت
(صحیح بخاری ج ۱ ص ۳۶۳) ابو بکر مقام سنخ میں تھے۔

تین دن کے بعد وہاں سے تشریف لائے (طبری جلد ۳ ص ۱۹۸)۔ ان سب
کی تفصیل بعد کو ذکر کی جائیگی۔

عزیز اور محبوب کے مرنے پر رونا بھی محبت کی دلیل ہے۔ جب حضرت حمزہ
شہید ہوئے تو آنحضرت صلعم خود بھی روئے اور یہ بھی فرمایا:-

امامی منہ فلاواکے لہ (تاریخ) | لیکن میرے چچا حمزہ پر کوئی رونے والا
(طبری جلد ۳ ص ۲۰۰) نہیں ہے۔

پھر چچا زاد بھائی جناب جعفر بن ابی طالب شہید ہوئے تو اُس وقت
بھی حضرت روئے (تاریخ کامل جلد ۲ ص ۹۰)

اور حضرت رسول خدا صلعم کے انتقال پر حضرت ابو بکر کی یہ حالت لکھی ہوئی ہے
لما قبض النبی کان

ابوبکر غائباً فجاء بعد
ثلاث دلم یجتوی احدان

یکشف عن وجه حتی
ابدا بطنه فکشف عن

وجهه وقبل بین عینہ
ثم قال بابی انت وامی

طبت حیا و طبت میتا
ثم خرج ابوبکر۔

(تاریخ طبری جلد ۳ ص ۱۹۸)

اس کے متعلق مدوح کا کوئی خاص طرز عمل نہیں مل سکا
جو بین اہل کی عزت و محبت جس سے معلوم ہو سکتا کہ اس کی کیا حد تھی۔

البتہ حضرت رسول خدا صلعم کو دین اسلام نہایت محبوب تھا اور آپ اس دین کو بہترین ادیان عالم سمجھتے تھے اس وجہ سے اپنے محبوب ترین اعزہ کو اس کے قبول کرنے پر آمادہ کرتے تھے۔ حضرت ابوطالب۔ حضرت خدیجہ۔ حضرت علی۔ جناب زید حضرت کے مخصوص متعلقین تھے اور ان سب کو حضرت نے دین اسلام پر لگا دیا۔ حضرت ابوطالب کے متعلق گو بعض محدثین میں اختلاف ہے کہ اسلام قبول کیا یا نہیں لیکن حضرت رسول خدا صلعم نے آپ کو بھی اسی طرح اسلام کی طرف بلایا جس طرح جناب خدیجہ وغیرہ کو اور اکثر تحقیقین و مورخین اسلام کے قول کی بنا پر جناب ابوطالب مسلمان ہی تھے۔ انصاف پسند مورخین نے لکھا ہے:-

جب حضرت ابوطالب کی وفات کا وقت قریب پہنچا تو وہ اپنے ہونٹوں کو ہلانے لگے۔ جناب عباس نے کان لگا کر سنا تو حضرت رسول خدا صلعم سے کہا اے فرزند خدا کی قسم ابوطالب نے وہ کلمہ اسلام زبان پر جاری کر دیا جو آپ نے حکم دیا تھا کہ مرتے وقت بھی کہہ دیں (اس پر آنحضرت صلعم نے فرمایا اے چچا خدا کا شکر ہے کہ اس نے آپ کی ہدایت کی۔ اور حضرت ابوطالب کے اشعار سے یہ بھی ہیں جو ثابت کرتے ہیں کہ وہ پورے مومن تھے۔

اے محمد! تم نے مجھ کو اسلام کی طرف بلایا اور میں جانتا ہوں کہ تم سچے ہو۔ یقیناً تم برابر سچے اور پھر امین ہے

لما تقارب من ابی طالب الموت جعل یحرق شفتیه فاصغى اليه العباس باذنه وقال والله يا ابن اخي لقد قال الكلمة التي امرته ان يقبلها فقال رسول الله الحمد لله الذي هدانا لهذا نعم شر اني طالب ما يدل على انه كان مصداقاً لرسول الله قوله ودعوتى وعلمت انك صادق ولقد صدقت وكنت امينا ولقد علمت بان دين محمد

من خیر اديان البرية دنيا
والله لن يصلوا اليك بجمعهم
حتى اوسد في التراب دفينا
رتا ۱۲۱ ابو الفدا جلد ۱
من ۱۲ و رتا ۱۲۱ خمس جلد ۱
من ۳۴ و سيرة ابن هشام
جلد ۱ ۲۲۸ و مواهب لدنيه
جلد ۱ ص ۲۶ (وغیره)

اور مجھے یقینی طور پر یہ بھی معلوم
ہے کہ محمد کا دین (اسلام)
دنیا بھر کے مذہبوں سے
بہتر ہے۔ خدا کی قسم یہ
کفار سب مل کر بھی تم کو
نقصان نہیں پہنچا سکتے۔
اس وقت تک کہ میں قبر
میں دفن کیا جاؤں۔

لیکن کسی کتاب سے یہ نہیں ثابت ہو سکا کہ حضرت ابو بکر نے اپنے
والد ابو قحافہ اور اپنی والدہ ام ایخیر کو اسلام کی طرف بلایا ہو اور اسکے
لئے کسی قسم کی سعی کی ہو۔ آپ مکہ میں اسلام کے بعد ۱۳ سال تک
رہے مگر ایک دن کے لئے بھی آپ کی کوشش کا پتا نہیں چلا۔ بلکہ آپ
مدنیہ ہجرت کر کے چلے گئے اور ابو قحافہ مکہ معظمہ ہی میں رہے اور جب مدینہ
میں آنحضرت صلعم بطور فاتح مکہ معظمہ میں داخل ہوئے اور کثرت کفار
نے اسلام قبول کیا اس وقت ابو قحافہ بھی مسلمان ہوئے (اصابہ -
استیعاب - اسد الغابہ وغیرہ) آپ کی والدہ ام ایخیر کے بارے میں البتہ ہے
کہ قبل ہجرت مسلمان ہو گئی تھیں مگر ان کے متعلق ابھی ثابت نہیں کہ حضرت
ابو بکر نے ان کو اس دین کی طرف بلایا ہو یا اسکی خوبیاں سمجھائی ہوں یا
اسکے قبول کرنے پر اصرار کیا ہو بلکہ حضرت رسول خدا صلعم ہی کے بارے میں
ہے کہ

دعا ہمارا، رسول اللہ فاسلت۔ | اور حضرت ابو بکر کو بھی حضرت رسول خدا صلعم نے
(اصابہ جلد ۸ ۲۲۸ وغیرہ) | اسلام کی طرف بلایا تو وہ مسلمان ہو گئیں۔
دوسرے اعزہ کے لئے کوشش کرنے کا پتا بھی نہیں ملتا۔ آپ کے فرزند عبد اللہ (جو
حضرت عائشہ کے حقیقی بھائی تھے) صلح حدیبیہ کے وقت مسلمان ہوئے اور جنگ یر میں
حضرت رسول خدا کے ساتھ لڑے تھے (استیعاب ج ۴ ص ۱۶۸)

آٹھویں فصل

عائشہ کی شادی کیوں کس طرح کی گئی وہ چھ سوال کی تھیں

مورخین و محدثین اسلام میں اس امر کے متعلق اختلاف ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی طرف سے جناب عائشہ کی خواستگاری کی یا حضرت ابو بکر نے خود ہی اس کا انتظام فرمایا۔ کچھ لوگوں کا بیان ہے کہ حضرت خدیجہ کے انتقال پر ایک صحابیہ خولہ بنت حکیم نے آنحضرتؐ سے فرمایا کہ آپ نکاح کر لیں اور انھیں نے دو نام پیش کئے۔ سودہ جو بیوہ تھیں اور حضرت عائشہ جو کنواری تھیں۔ آنحضرتؐ نے منظور فرمایا اور دو لون نکاح ہو گئے (تاریخ خمیس جلد ۳۲۵)

اور کچھ لوگوں کی تحقیق ہے کہ خود حضرت ابو بکر نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تنہائی پسند نہیں کی اور جناب عائشہ کو حضرت کی خدمت میں پیش کر دیا۔

جناب شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے تحریر فرمایا ہے۔

دارال جملہ آل است کہ
چوں حضرت خدیجہ متوفی
شد صدیق عائشہ را در
عقد آنحضرت در آورد و
در آل باب ادبے کہ بہتر
از آل صورت نہ بندد
رعایت نمود عن حبیب
مولے ع و قال لما مات
خدیجة حزن علیہا ابی
فاتا ابو بکر بعائشہ فقال

حضرت ابو بکر کے فضائل سے یہ بھی ہے
کہ جب حضرت خدیجہ نے انتقال کیا تو
حضرت صدیق نے جناب عائشہ کو آل
حضرت کے عقد میں دے دیا اور اس
باب میں اس ادب کو ملحوظ رکھا جس سے
بہتر ہو ہی نہیں سکتا ہے۔

حبیب مولے عروہ بیان کرتے تھے کہ
جب حضرت خدیجہ نے انتقال کیا تو انکی
جدائی پر حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو بڑا
صدمہ ہوا۔ یہ دیکھ کر حضرت ابو بکر جناب عائشہ

کو حضرت رسول کی خدمت میں لائے اور کہا یا رسول اللہؐ یہ بچی آپ کے صدقہ کو کچھ کم کرے گی۔ اور اس میں حضرت خدیجہ کی قائم مقامی کی صلاحیت ہے۔ پھر حضرت ابوبکر ان کو واپس لے گئے۔ اسکے بعد حضرت رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم برا بھلا حضرت ابوبکر کے گھرانے جانے لگے۔ اس حدیث کو امام حاکم نے محمد بن عمرو کے طریق سے روایت کی ہے۔ اور خود حضرت عائشہ فرماتی تھیں کہ ہم لوگ مدینہ میں آئے تو حضرت ابوبکر کے عیال کے ساتھ اترے اور ہمارے قریب ہی حضرت رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ٹھہرے تھے۔ حضرت اس وقت مسجد بنواتے تھے اور مسجد کے گرد ہم لوگوں کے گھر تھے۔ انہیں میں حضرت نے اپنے عیال کو بھی اتارا اور ہم لوگ کچھ دنوں تک ابوبکر کے گھر میں رہے (ایک روز) حضرت ابوبکر نے کہا اے رسولؐ آپ اپنی بیوی کے ساتھ صحبت کیوں نہیں کرتے حضرت نے فرمایا ابھی مہر کا روپیہ نہیں ہے۔ اس کے بعد حضرت ابوبکر ہی نے حضرت رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم کو ساڑھ بارہ اوقیہ دیا۔ تب حضرت رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے ہاں بھیجا اور جس گھر میں اس وقت میں ہوں اسی میں حضرت نے میرے ساتھ جماع کیا۔

حضرت رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں جناب عائشہ کی رخصتی کس طرح ہوئی اسکے متعلق شاہ

یا رسول اللہؐ هذه تذمة بعض
حنانك وان في هذه خلفا
من خديجة شمره هانكان
رسول اللهؐ مختلف الے
ابی بکر الحدیث اخرجه الحاکم
من طریق محمد بن عمرو وعن
عائشة قالت قد منّا المنة
فانزلت مع عیال ابی بکر
ونزل الے رسول اللهؐ
وهو يومئذ یبني المسجد و
حول المسجد فانزل فیما اهلہ و ملکنا
ایاما فی منزل ابی بکر قال
ابوبکر یا رسول الله ما یمنعک
ان تبني باهلک فقال رسول اللهؐ
المصداق۔ فاعطاه ابوبکر اثنی
عشر اوقیة ونشا۔ فبعث
رسول اللهؐ الینا وبنی بی
رسول اللهؐ فی بیتی هذا الذی
انا فیہ۔

(قرۃ العینین ص ۱۱۱ وانرا الخفاء
مقصد ۲ ص ۱۱۱ واستیعاب
جلد ۲ ص ۲۵۵ ومستدرک
جلد ۲ ص ۵ وغیرہ)

عبداللہ صاحبِ محدث دہلوی لکھتے ہیں:-

ومرولیت از عائشہ رضی اللہ عنہا کہ گفت
چوں ما بمدینہ آمدیم پید
من ابو بکر صدیق در محلہ
سخ بر حبیب بن لیاف یا بر
خارجہ بن زید فرد آمد
روزے آں حضرت بمنزل
آمد و نزد آں حضرت

جمعے از
مردان و زنان انصار گرد آئید
مادر من مرا گرفت دموے مرا
شانہ کرد و فرق نہاد و
روے من بشست و مرا
مئی کشید تا بدرخانہ کہ آں
حضرت می بود رسانید
نفس من بر من تنگ آمد
پس لحظہ توقف کرد تا سکنے
و آرامے در من پیدا شد
پس در آوردم را در درون
خانہ - دیدم کہ آں سرور
بر سر پر شستہ است - راہ
من مرا برد - و در کنار آں
حضرت نشاند و گفت یا
رسول اللہ ای اہل تست خدا

مروی ہے خود حضرت عائشہ سے کہ
فرماتی تھیں جب ہم لوگ مدینہ میں آئے
تو میرے ابا جان ابو بکر صدیق محلہ
سخ میں حبیب بن لیاف یا خارجہ
بن زید کے ہاں اُترے - ایک روز
حضرت رسول خدا صلم منزل میں تشریف
لائے اور حضرت کے پاس انصار کے
مردوں اور عورتوں سے بہت لوگوں کا
جمع تھا - اس وقت میری اماں جان
نے مجھے بکڑا - میرے بالوں میں
لنگھی کر دی اور مانگ نکال دی اور
میرا منہ دھو دیا اور مجھ کو کھینچتی ہوئی اس
گھر کے اندر جس میں حضرت رسول خدا صلم
تھے پہنچا دیا - میرا نفس مجھ پر تنگی
کرنے لگا - پس تھوڑی دیر کے لئے
توقف کیا تا کہ مجھ میں کچھ سکین اور
آرام پیدا ہو جائے - اسکے بعد مجھے
کمرے کے اندر لے گئیں - میں
نے دیکھا کہ حضرت رسول اللہ ایک
تخت پر بیٹھے ہیں میری اماں جان
مجھے لے گئیں اور حضرت کی
گود میں مجھے بٹھا دیا - اور
کہا اے رسول خدا یہ آپ کی

بیوی ہے۔ خدا اسکی ذات سے
آپ کے امور میں اور آپ کی ذات
سے اس کے امور میں برکت دے۔
اس کے بعد لوگ اس کمرے
سے باہر چلے گئے اور حضرت نے میرے
ساتھ زفاف کیا۔ اور کوئی اونٹ
یا بکرا ذبح نہیں کیا۔ اور شادی کا
کھانا جس کو ولیمہ کہتے ہیں ایک پیالہ
دودھ تھا جو سعد بن عبادہ کے گھر
سے آیا تھا۔ اور میں اس روز نو
برس کی تھی۔ اور اسماء بنت
عمیس سے مروی ہے وہ کہتی تھیں کہ
میں عائشہ کے زفاف کے روز موجود
تھی۔ خدا کی قسم اس روز طعام ولیمہ
کی کوئی چیز بھی موجود نہیں تھی سوا ایک
پیالہ دودھ کے جس سے تھوڑا سا حضرت
رسو خدا صلم نے نوش فرمایا اور باقی عائشہ
کو دیا۔ عائشہ نے اس کے لینے میں شرم
کی میں نے کہا پیغمبر کے ہاتھ کو رو نہ کرو اور
لے لو۔ اس پر عائشہ نے پوری شرم سے
وہ پیالہ لے لیا اور اس سے تھوڑا سا
پی گئیں۔

تعالے برکت کناد وہ کہ
از براسے تو و برکت کناد
در تواز براسے دے پس
مردم از حنا نہ بیرون رفتند
و حضرت بن زفاف کرد۔
و پیچ شتر دو سفندے
نہ کشند و طعام عروسی
کہ آں را دلیمہ گویند کاسہ
شیر بود کہ از خانہ سعد
ابن عبادہ آمدہ بود و
من در آں روز نہ سالہ
بودم و از اسماء بنت عمیس
مردیست کہ گفت من در روز
زفاف عائشہ موجود بودم داشتند
کہ در آں روز پیچ طعام ولیمہ حاضر
نبود الا قدح شیرے کہ پیغمبر مقدار
از اں تناول فرمود بعد از اں
بہ عائشہ داد۔ وے شرم داشت کہ
بگیرد۔ من گفتم دست پیغمبر مار دکن
و بستان پس بشرم تمام آں را گرفت
و مقدارے ازاں بیا شامید
(مدارج النبوة جلد ۲ ص ۸۹)

ان دونوں سے پہلا قول کہ خولہ بنت جحیم کی خواہش پر حضرت نے اس
کاح کو منظور کیا عقل کے مطابق نہیں معلوم ہوتا۔ کیونکہ جب شوال سنہ قبل ہجرت مطابق

مسیٰ ۶۲ء میں نکاح ہوا جب موصوفہ صرف چھ سال کی تھیں اور سلسہ ہجری میں ناف ہوا تو تین سال تک اس نکاح سے فائدہ کیا سو بچا گیا۔ حضرت رسول خدا صلعم کا کوئی فعل عقل کے خلاف اور مصلحت سے خالی نہیں ہو سکتا تھا اور چھ سال کی بچی سے نکاح کی خواہش کرنے میں کوئی مصلحت نظر نہیں آتی ہے۔ اگر اس وقت حضرت رخصت کر کے اپنے گھرانے تو یہ فعل قابل اعتراض نہیں ہوتا کیونکہ گھر کا کام کرنا اس کا آباد رکھنا جناب سیدہ کی دلبستگی وغیرہ مصالح ہو سکتے تھے مگر موصوفہ تو نکاح کے بعد بھی اپنے گھر ہی رہیں۔ اور آپ پر بچپنا اس قدر غالب تھا کہ رخصتی ہونے پر بھی برابر گڑیاں کھیلتی رہتی تھیں۔ ایک مرتبہ آپ حسب معمول گڑیاں کھیل رہی تھیں کہ رسول اللہؐ پہنچ گئے۔ گڑیوں میں ایک گھوڑا بھی تھا جس کے دائیں بائیں دو بڑے لگے ہوئے تھے۔ حضرت نے بوجھا عالتشہ یہ کیا ہے؟ جواب دیا کہ گھوڑا ہے۔ آپ نے فرمایا ادھو! گھوڑوں کے پر بھی ہوتے ہیں؟ انھوں نے برجستہ کہا ”کیوں؟ حضرت سیماں کے گھوڑوں کے پر نہیں تھے؟“ اس جواب پر حضرت ہنس پڑے (مشکوٰۃ باب عشرۃ النساء و ابو داؤد کتاب الادب وغیرہ) ان وجوہ سے یہی ماننا بڑے گا کہ خود حضرت ابو بکر نے یہ شادی کی مگر مدوح نے جو اسکی وجہ فرمائی کہ یا حضرت یہ آپ کا غم کچھ غلط کر بیگی اس کا کیا مطلب تھا؟ اسلئے کہ چھ برس کی بیوی ۵۳ برس کے شوہر کا غم کس طرح غلط کر سکتی ہے در صورتیکہ صرف نکاح کا صیغہ جاری ہو گیا اور لڑکی اسی طرح اپنی جگہ رہی۔ مدد وہ کو تو اس کا علم بھی نہیں ہوا۔ وہ خود فرماتی تھیں کہ ”جب میرا نکاح ہوا تو مجھ کو خبر تک نہیں ہوئی۔ جب میری والدہ نے باہر نکلنے میں روک ٹوک شروع کی تب میں سمجھی کہ میرا نکاح ہو گیا۔ اس کے بعد میری والدہ نے مجھے سمجھا بھی دیا“ (طبقات ابن سعد ص ۱۲) غرض یہ نکاح بھی اسلامی تاریخ کا ایک مٹے ہے رہا یہ امر کہ خود حضرت رسول خدا صلعم نے ایسی کسی میں یہ نکاح کیوں منظور کیا؟ تو حضرت نہایت کریم النفس مسیح الاخلاق تھے۔ اس مناج درخواست کو رد کرنا پسند نہیں فرمایا۔

نویں فصل

کیا چھ سالہ لڑکین کی شادی عرب کے شریف لوگوں میں ہوتی تھی؟

نہایت افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ ادب - تاریخ - سیرۃ کی کتابوں میں اس سوال کا جواب کسی طرح اثبات میں نہیں ملتا ہے اور عقلاً بھی اس عمر میں لڑکیوں کی شادی کسی ملک میں پسند نہیں کی جاسکتی۔ عرب کے حالات زیادہ تر یا ادب کی کتابوں میں نہ ہیں یا تاریخ کی مصنفات میں لیکن سب کی سب اس کی مثال پیش کرنے سے بے عمل ہیں۔ صحابہ کے حالات میں علامہ ابن حجر کی کتاب الامامہ بہت مفصل اور جامع ہے اس کی چھ جلد ہشتم صنف عورتوں کے حالات میں ہے اس میں ۵۴۵ ۱۵ صحابیات کے حالات مرقوم ہیں۔ ان میں بہت کچھ تلاش کی گئی مگر کسی کے متعلق یہ ذکر نہیں ہے کہ وہ نکاح چھ سال کی عمر میں ہوا تھا۔ متعدد صحابیات کی تاریخ وفات اور مدت نکاح مذکور ہے ان سب کے حساب کرنے سے بھی کسی عورت کی عمر اس کی شادی کے وقت چھ سال کی نہیں نکل سکی۔ حالانکہ مذکورہ بالا ڈیڑھ ہزار سے زیادہ صحابیات میں مختلف مقامات - مختلف قبائل - مختلف خاندان کی عورتوں کے حالات مذکور ہیں۔ خود حضرت ابو بکر کی دوسری بیٹی اسماء کی شادی اس عمر میں ثابت نہیں ہو سکی۔ ان کے تین بیٹے تھے مگر کسی بیٹے کی شادی ایسی لڑکی سے نہیں ہوئی جس کی عمر شادی کے وقت چھ سال کی ہو۔ حضرت عمر کی بھی کئی بیٹیاں اور بیٹے ہوئے مگر نہ کسی بیٹی کے بارے میں بتا جلتا ہے نہ کسی بہو کے متعلق کوئی ذلیل ملتی ہے کہ اس کی عمر شادی کے وقت چھ سال کی ہو۔ حضرت عثمان کی ۱۱ اولادیں ہوئیں مگر ان میں بھی ایسی کوئی نہیں مل سکی۔ خاندان بنی امیہ و بنی عباس میں بھی کسی لڑکی کا پتا نہیں مل سکا کہ چھ سال کی عمر میں اس کی شادی ہوئی یا صرف نکاح ہی کر دیا گیا ہو۔ اس سبب سے کہنا پڑتا ہے کہ اس وقت

